



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 07/H4 SSD VET/07 Farmacologia e Tossicologia Veterinaria**

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. VET/07 Farmacologia e Tossicologia Veterinaria DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2021 il giorno 22 del mese di Giugno alle ore 11:00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 74223 del 09/06/2021, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. **Michele Amorena** Università di Teramo

Prof. **Antonio D'Angelo** Università di Torino

Prof.ssa **Patrizia Licata** Università di Messina

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michele Amorena e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Patrizia Licata.

La Commissione prende visione del D.R. prot. n. 0032197 del 08/03/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 24 del 26/03/2021, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri:

- Primo, secondo e ultimo nome nella lista degli autori e corresponding author
- La coerenza con il resto dell'attività scientifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

## **TITOLI**

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti\_10\_/100*** così ripartiti:

- pertinente al SC e al SSD richiesto nel presente bando: punti 10;
- pertinente al SC richiesto nel presente bando: punti 5;
- non pertinente al SC richiesto nel presente bando: punti 1.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti\_5\_/100*** così ripartiti:

- per ciascuna attività didattica di almeno 24 ore a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente al SC e al SSD richiesto nel presente bando: punti 1;
- per ciascuna attività didattica minore di 24 ore ma di almeno 12 ore a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente al SC e al SSD richiesto nel presente bando: punti 0,5;
- per ciascuna attività didattica di almeno di 24 ore a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente al SC richiesto nel presente bando: punti 0,5;

- per ciascuna attività didattica minore di 24 ore ma di almeno 12 ore a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente al SC richiesto nel presente bando: punti 0,2;
- per l'attività didattica non pertinente a quanto richiesto nel presente bando: punti 0.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino ad un massimo di punti\_\_5\_\_/100** così ripartiti:

- per ciascun mese di attività, documentata, su temi pertinenti al SC e al SSD richiesto nel presente bando: punti 0,5;
- per ciascun mese di attività, documentata, su temi pertinenti al SC richiesto nel presente bando: punti 0,2;
- per l'attività di formazione o di ricerca su temi non pertinenti a quanto richiesto nel presente bando: punti 0.

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino ad un massimo di punti\_\_2\_\_/100** così ripartiti:

- per ciascun mese di attività, documentata, su temi pertinenti al SC richiesto nel presente bando: punti 0,2;
- per l'attività in campo clinico su temi non pertinenti al SC richiesto nel presente bando: punti 0.

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti\_\_2\_\_/100** così ripartiti:

- per ciascuna realizzazione di attività progettuale, documentata, pertinente al SC richiesto nel presente bando: punti 1;
- per ciascuna realizzazione di attività progettuale, documentata, non pertinente al SC richiesto nel presente bando: punti 0.

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino ad un massimo di punti\_\_2\_\_/100** così ripartiti:

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi: punti 0,5 (per ciascuna attività);

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali o partecipazione agli stessi: punti 1 (per ciascuna attività).

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino ad un massimo di punti\_\_2\_\_/100

- per ciascuna titolarità di brevetto su temi pertinenti al SC richiesto nel presente bando: punti 1.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino ad un massimo di punti\_\_8\_\_/100** così ripartiti:

- per ciascuna comunicazione orale, documentata, a Convegni Internazionali su temi pertinenti al SC richiesto nel presente bando: punti 1;
- per ciascuna comunicazione orale, documentata, a Convegni Nazionali su temi pertinenti al SC richiesto nel presente bando: punti 0,5;
- per ciascuna presentazione di poster, documentata, a Convegni Internazionali su temi pertinenti al SC richiesto nel presente bando: punti 0,2.
- per ciascuna presentazione di poster, documentata, a Convegni Nazionali su temi pertinenti al SC richiesto nel presente bando: punti 0,1.
- per ciascuna comunicazione orale o presentazione di poster a Convegni Internazionali e Nazionali su temi non pertinenti al SC richiesto nel presente bando: punti 0.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – ***fino ad un massimo di punti\_\_2\_\_***/100, così ripartiti:

- per ciascun premio e riconoscimento internazionale, documentato, per l'attività di ricerca su temi pertinenti al SC richiesto nel presente bando: punti 1;
- per ciascun premio e riconoscimento nazionale, documentato, per l'attività di ricerca su temi pertinenti al SC richiesto nel presente bando: punti 0,5;
- per ciascun premio e riconoscimento internazionale e nazionale, documentati, per l'attività di ricerca su temi non pertinenti al SC richiesto nel presente bando: punti 0.

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti\_\_2\_\_***/100 così ripartiti:

- per ciascun diploma pertinente al SC e al SSD richiesto nel presente bando: punti 2;
- per ciascun diploma pertinente al SC richiesto nel presente bando: punti 1;
- per ciascun diploma non pertinente al SC richiesto nel presente bando: punti 0.

**PUBBLICAZIONI (Massimo 60 punti di cui 5 per la tesi di dottorato e 5 per la consistenza complessiva)**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti\_\_1\_\_***/100 così ripartiti:
- se la pubblicazione presenta caratteristiche di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza al SC e al SSD richiesto nel presente bando: punti 1;
  - se la pubblicazione presenta caratteristiche di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza al SC richiesto nel presente bando: punti 0,5.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più

settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- **fino ad un massimo di punti\_\_2\_\_/100** così ripartiti:

- se congruente con il SC e il SSD per il quale è bandita la procedura: punti 2;
  - se congruente con il SC per il quale è bandita la procedura: punti 1.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti\_\_2\_\_/100** così ripartiti:
- se la rivista appartiene al quartile 1 (database JCR): punti 2;
  - se la rivista appartiene al quartile 2 (database JCR): punti 1,5;
  - se la rivista appartiene al quartile 3 (database JCR): punti 1;
  - se la rivista appartiene al quartile 4 (database JCR): punti 0;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale in ciascuna pubblicazione del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti\_\_2\_\_/100** così ripartiti:
- equal contributor (accertabile dalla pubblicazione) o secondo autore: punti 0,5;
  - primo (o co-first, accertabile dalla pubblicazione), ultimo (o co-last, accertabile dalla pubblicazione) o autore corresponding: punti 1;
  - primo/ultimo e autore corresponding: punti 2.

**La Commissione, a questo punto, delibera di valutare:**

**A - la tesi di dottorato - fino a un massimo di punti 5, così ripartiti:**

- punti 3 se congruente con il SC e il SSD e per il quale è bandita la procedura;
- punti 2 se congruente con il SC per il quale è bandita la procedura;
- punti 1 se non congruente con il SC per il quale è bandita la procedura;
- punti 2 se presenta caratteristiche di originalità, innovatività, rigore metodologico;
- punti 0 se non presenta caratteristiche di originalità, innovatività, rigore metodologico.

**B - la consistenza complessiva e valutazione delle pubblicazioni, fino a un massimo di punti 5, così ripartiti:**

**intensità:**

- o punti 1 se presenti 8 o più pubblicazioni negli ultimi 5 anni;
- o punti 0 se presenti meno di 8 pubblicazioni negli ultimi 5 anni;

**continuità temporale:**

- o punti 1 se presente almeno una pubblicazione per anno su riviste internazionali a partire dall'anno della prima pubblicazione;
- o punti 0 se non presente almeno una pubblicazione per anno su riviste internazionali a partire dall'anno della prima pubblicazione.

**numero totale delle citazioni:**

- o punti 1 se presenti almeno 33 citazioni negli ultimi 10 anni;
- o punti 0 se non presenti almeno 33 citazioni negli ultimi 10 anni;

**indice H:**

- o punti 2 se presente un indice H 10 anni di almeno 3;
- o punti 0 se presente un indice H 10 anni inferiore a 3.

Infine, la Commissione valuterà l'idoneità o meno del Candidato nella conoscenza della lingua sulla base del seguente criterio: esposizione in lingua inglese del contenuto di una delle pubblicazioni presentate dal Candidato.

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 01/07/2021 alle ore 10:00

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 13/07/2021 alle ore 10:00 in videoconferenza su piattaforma Teams.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

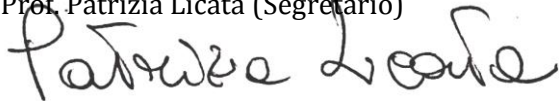
La seduta è tolta alle ore 12:00.

LA COMMISSIONE

Prof. Michele Amorena (Presidente)

Prof. Antonio D'Angelo (Componente)

Prof. Patrizia Licata (Segretario)



## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)*

Il sottoscritto Prof. MICHELE AMORENA dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 22/06/2021 alle ore 11:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 07/H4 Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria e per il Settore Scientifico Disciplinare VET/07 Farmacologia e Tossicologia Veterinaria bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

22/06/2021

Prof. Michele Amorena

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Michele Amorena', is written over a light blue rectangular background.



## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)*

Il sottoscritto Prof. Antonio D'Angelo dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 22/06/2021 alle ore 11:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 07/H4 Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria e per il Settore Scientifico Disciplinare VET/07 Farmacologia e Tossicologia Veterinaria bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Grugliasco li, 22/06/2021

In fede

Prof. ANTONIO D'ANGELO  
Ovml. Prof., Dip. ECVM, Dip. ECZHM

