PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
PROFILO RICHIESTO S.S.D. MED-02/B Patologia Clinica
DIPARTIMENTO DI Medicina Clinica e Sperimentale
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

RELAZIONE CONCLUSIVA

L'anno 2026 il giorno 21 del mese di Ottobre alle ore 11,30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice, della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 1408/2026, prot. n. 68417 del 26 Maggio 2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per stendere la relazione conclusiva.
Sono presenti i sottoelencati commissari:
Prof. Carlo E.M. Pucillo (Presidente), Università di Udine
Prof. Francesco Annunziato (Componente) Università di Firenze
Prof. Tiziana Genovese (Segretario) Università di Messina

La Commissione ha svolto i sui lavori nei giorni:
I riunione: giorno 22 Aprile dalle ore 11:00 alle ore 12:00
II riunione: giorno 4 Maggio dalle ore 15:30 alle ore 16:30
III riunione: giorno 14 Settembre dalle ore 17:00 alle ore 21:00
IV riunione: giorno 21 Ottobre dalle ore 9:00 alle ore 11:30 (***N.B.*** l'orario di fine della III riunione non comprende quello della relazione conclusiva)

La Commissione ha tenuto complessivamente n. IV riunioni iniziando i lavori il 22 Aprile e concludendoli il 21 Ottobre

Nella prima riunione, tenutasi il 22 aprile 2026, alle ore 11:00, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 453_2026, prot. n. 26102 del 24 febbraio 2026, ha determinato i criteri di massima per la procedura in oggetto. I commissari, in apertura di seduta, hanno dichiarato di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussisteva alcuna situazione di incompatibilità tra essi con gli altri membri della Commissione. La Commissione, in tale seduta, ha nominato Presidente, il Prof. Pucillo e, Segretario verbalizzante, la Prof.ssa Genovese.

Nella seconda riunione, tenutasi il 4 maggio 2026 alle ore 15:30 per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice ha proceduto alla verifica del possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e, conseguentemente, alla valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato. Il professor Ferlazzo, dopo aver preso visione dell'elenco dei candidati, ha reso noto che uno dei candidati presentava una situazione di incompatibilità e pertanto, ha dichiarato le proprie dimissioni dalla Commissione, mentre la Prof.ssa Genovese ed il Prof. Pucillo hanno reso noto l'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con i candidati.

Nella terza riunione, tenutasi il 14 Settembre 2026, alle ore 17:00 per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 1408/2026, prot. n. 68417 del 26 Maggio 2026, ha proseguito i lavori con la presenza del Prof. Francesco Annunziato, che si è insediato in seguito alle dimissioni del Prof. Guido Ferlazzo e che ha preso atto dei criteri già predeterminati dalla Commissione nella riunione del 22 aprile 2026. Il Prof. Francesco Annunziato ha inoltre reso noto, l'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con i candidati. La Commissione ha quindi proseguito alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, esprimendo per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione.

Nella quarta riunione, tenutasi il 21 Ottobre 2026, alle ore 9:00, la Commissione giudicatrice per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria e in presenza del Segretario verbalizzante e dei candidati della procedura di valutazione comparativa, ha proseguito con la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati precedentemente ammessi. I candidati sono stati chiamati pertanto a sostenere la discussione in ordine alfabetico e al termine della discussione pubblica, la Commissione ha attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione. Riesaminati i motivati giudizi analitici espressi nella valutazione preliminare, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni in esito alla discussione pubblica, la Commissione ha poi dichiarato il vincitore della selezione, stilando altresì una graduatoria.

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.
La Commissione dichiara vincitrice la dott.ssa Del Zotto Jenny avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

La Commissione predispone inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria degli idonei o dei partecipanti più meritevoli:

1. Jenny DEL ZOTTO
2. 2449134
3. 2461463

Il presente verbale sarà reso pubblico sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione viene sciolta alle ore 13:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo E.M. Pucillo (Presidente) [redacted]

Prof. Francesco Annunziato (Componente) [redacted]

Prof. Tiziana Genovese (Segretario) [redacted]