Università degli Studi di Messina

DIPARTIMENTO DI SCIENZE COGNITIVE, PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E DEGLI STUDI CULTURALI

CONCORSO per il CONFERIMENTO di n. 4 BORSE DI STUDIO PER RICERCA per LAUREATI in INFORMATICA, INGEGNERIA e PSICOLOGIA

indetto con D.D. Rep. n. 62/2026, Prot. n. 115102 del 10/09/2026

VERBALE N. 4

(*Prova Colloquio*)

Alle ore 11:15 del giorno 29/10/2026, presso il Laboratorio NISC, del Dipartimento COSPECS dell'Università degli Studi di Messina, Via Concezione 6, Messina, si sono riuniti i seguenti Professori:

– Prof. Giorgio Mario Grasso (Presidente)
– Prof.ssa Amelia Gangemi (Segretario verbalizzante)
– Prof. Carmelo Maria Porto

membri della Commissione Valutatrice nominata con D.D. Rep. n. 69/2026 del 02/10/2026.

La Commissione, in base alla valutazione dei titoli effettuata in seduta precedente (**Verbale n. 2**), prende atto che i candidati che hanno riportato un punteggio di almeno 25/50 nella citata valutazione e che, pertanto, risultano ammessi alla prova colloquio, sono quelli indicati qui di seguito, unitamente al profilo da loro indicato in sede di domanda di partecipazione, ovvero assegnato provvisoriamente:

Candidato	**Profilo**
Baharizadeh Benyamin	A
Itami Shayan	B
Carcione Mariarosa	C
Marafioti Giulia	C
Mazzara Laura	C
Puleo Erica	C
Riggio Febbronia	C

Bilinceri Francesco	D
Dahò Margherita	D
Iacopino Federica	D
La Malfa Valentina	D (provvisorio)
Mautone Aurora	D

Inoltre la Commissione prende atto che dalle risultanze dell'esame delle istanze di revisione pervenute via PEC (**Verbale n. 3**), risultano ammessi con riserva alla prova colloquio i seguenti candidati, elencati unitamente al profilo da loro indicato in sede di domanda di partecipazione, ovvero assegnato provvisoriamente:

Candidato	**Profilo**
Galletta Caterina	C
Tornabene Valeria	C (provvisorio)

Alle ore 11.20 la Commissione valutatrice procede al riconoscimento dei candidati presenti ammessi, ovvero ammessi con riserva, alla prova orale, mediante esibizione di un valido documento di riconoscimento. Vengono quindi riportati i dati di riconoscimento dei candidati, unitamente alle firme di presenza (**Allegato 1**) per i candidati presenti presso la sede di svolgimento delle prove colloquio. La Commissione procede inoltre, al fine di garantire l'accesso per via telematica ai candidati ammessi alla prova orale, alla creazione di una sessione di videoconferenza sulla piattaforma Teams, inviando il link (https://teams.microsoft.com/meet/3499435898912660?p=SpAE6aB9MaZ7CBxs0S) per il collegamento a mezzo email a tutti i candidati assenti. Risultano assenti e pertanto rinunciatari i seguenti candidati: Carcione Mariarosa, Marafioti Giulia, Bilinceri Francesco.

La Commissione procede quindi a predisporre una serie di domande per ciascun profilo (**Allegato 2**) e quindi le sottopone singolarmente i candidati presenti all'esame-colloquio, in presenza o per via telematica. A ciascuno di essi vengono poste 3 delle domande predisposte, estratte da ciascun candidato, le cui risposte sono valutate per un massimo di 10 punti ciascuna.

La Commissione valuta inoltre la conoscenza dell'inglese, facendo leggere e tradurre un brano in lingua inglese, ovvero conducendo parzialmente/integralmente il colloquio in lingua inglese per i candidati stranieri o che ne fanno richiesta, nonché accertano la sussistenza di esperienze nell'ambito delle attività previste da ciascun profilo, valutando ciascuna caratteristica per un massimo di 10 punti.

Il risultato dei colloqui viene sinteticamente riportato nella seguente tabella:

Candidato	Domanda1	Domanda2	Domanda3	Conoscenza Inglese	Esperienza su Profilo
Baharizadeh Benyamin	10	10	8	10	10
Itami Shayan	5	4	5	9	6
Galletta Caterina	2	2	2	2	2
Mazzara Laura	5	5	4	2	4
Puleo Erica	4	5	4	8	4
Riggio Febbronia	10	9	9	8	10
Tornabene Valeria	5	4	4	3	3
Dahò Margherita	4	6	5	9	6
Iacopino Federica	10	9	10	8	10
La Malfa Valentina	3	4	4	5	4
Mautone Aurora	5	4	6	9	4

La Commissione nel corso dei colloqui chiede ai candidati, ammessi con riserva per errata indicazione del profilo, di indicare le motivazioni oggettive dalle quali si poteva evincere per quale profilo intendevano concorrere. Le risposte vengono di seguito riportate:

- **Tornabene Valeria**: hanno sbagliato al patronato, al quale ho affidato la presentazione della domanda. CERIP e la struttura affidataria. Ritengo che nell'invio ci sia stato un errore;
- **La Malfa Valentina**: ho sbagliato a fare la domanda, tenendo in considerazione un precedente bando di concorso pubblicato dallo stesso Ente.

VALUTAZIONE FINALE E GRADUATORIA

La Commissione, espletati i colloqui per tutti i candidati presenti ammessi, formula, sulla base del totale dei punteggi riportati da ciascun candidato nella valutazione dei titoli e nella prova-colloquio, le seguenti **graduatorie finale di merito**. Si precisa che a parità di merito e titoli è da preferirsi il candidato più giovane di età.

Candidato	Profilo	Totale titoli	Totale orale	TOTALE
Baharizadeh Benyamin	A	28	48	**76**
Candidato	**Profilo**	**Totale titoli**	**Totale orale**	**TOTALE**
Itami Shayan	B	27	29	**56**

Candidato	Profilo	Totale titoli	Totale orale	TOTALE
Riggio Febronia	C	41	46	**87**
Puleo Erica	C	26	25	**51**
Mazzara Laura	C	26	20	**46**
Galletta Caterina	C	4	10	**14**
Tornabene Valeria	C (prov.)	0	19	**19**
Candidato	**Profilo**	**Totale titoli**	**Totale orale**	**TOTALE**
Iacopino Federica	D	32	47	**79**
Dahò Margherita	D	47	30	**77**
Mautone Aurora	D	37	28	**65**
La Malfa Valentina	D (prov.)	31	20	**51**

Ultimate le operazioni di calcolo e la redazione della graduatoria finale la Commissione rileva, per quanto riguarda i candidati ammessi con riserva, quanto segue:

- è stato loro consentito di sostenere la prova colloquio;
- la prova si è svolta su tematiche del profilo che hanno indicato, anche se a termini scaduti;
- il punteggio conseguito per la prova colloquio, non consentirebbe di superare il punteggio complessivo dei candidati classificatisi in prima posizione sui rispettivi profili, anche nell'ipotesi nella quale ricevessero il punteggio massimo per la valutazione dei titoli pari a 50 punti.

La Commissione viene sciolta alle ore 14:30.

Il presente verbale viene letto e sottoscritto dalla Commissione e trasmesso al Segretario Amministrativo/al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza e verrà pubblicizzato sul sito web dell'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.
29/10/2026

La Commissione Valutatrice

Prof. Giorgio Mario Grasso _____

Prof.ssa Amelia Gangemi _____

Prof. Carmelo Maria Porto _____