Università degli Studi di Messina

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GSD 03/CHEM-07 SSD CHEM-07/B PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Biomediche, Odontoiatriche e delle Immagini Morfologiche e Funzionali DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 2175, prot. N. 116180 del 14 settembre 2026).

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.D. n. 0131754 del 12/10/2026 composta da:

Prof. Francesco Cacciola, Ordinario presso il Dipartimento CHIBIOFARAM, GSD 03/CHEM-07, SSD CHEM-07/B, dell'Università degli Studi di Messina

Prof.ssa Giuseppa Di Bella, Ordinario presso il Dipartimento BIOMORF, GSD 03/CHEM-07, SSD CHEM-07/B, dell'Università degli Studi di Messina

Prof. Peter Quinto Tranchida, Ordinario presso il Dipartimento CHIBIOFARAM, GSD 03/CHEM-07, SSD CHEM-07/B, dell'Università degli Studi di Messina

si riunisce al completo il giorno 21/10/2026 alle ore 12 presso i locali del Dip. BIOMORF per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, presa visione del Regolamento di Ateneo relativo alla chiamata dei professori di prima e seconda fascia e del bando di indizione della procedura, procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Giuseppa Di Bella e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Cacciola.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 45 giorni dalla data di nomina della stessa.

La valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni sarà effettuata in base ai parametri di cui al D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, n. 344 e nel rispetto degli standard qualitativi di seguito specificati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità;

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti;

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione le seguenti attività:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come indicato nella tabella sottostante.

Gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100:

ATTIVITÀ DI RICERCA SCIENTIFICA		**PUNTEGGIO**
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, inclusi progetti con valutazione alla pari e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Organizzazione, Direzione coordinamento di centri o gruppi di ricerca, inclusi progetti con valutazione alla pari = max 5 Partecipazione a centri o gruppi di ricerca, inclusi progetti con valutazione alla pari = max 3 Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste= max 2	**Max 10**
Conseguimento della titolarità di brevetti.	max 0,5 punti per ciascun brevetto	**Max 1**
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	max 0,5 punti per ciascun premio e/o riconoscimento	**Max 2**
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale	max 0,5 punti per ciascuna partecipazione	**Max 3**
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Max 0,32 punti per ciascuna pubblicazione	**Max 10**
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	Max 0,26 punti per ciascuna pubblicazione	**Max 8**
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Max 0,26 punti per ciascuna pubblicazione	**Max 8**
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	Max 0,32 punti per primo, ultimo e autore di riferimento Max 0,2 punti per altre posizioni	**Max 10**
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	Consistenza produzione = max 3 Intensità produzione = max 3 Continuità = max 2	**Max 8**

b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI punteggio massimo 40/100:

		PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Volume= max 10 Continuità = max 10	**Max 20**
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	Tutorato tesi di laurea triennale e magistrale = Max 12 (0,5 punti per tesi) Tutorato tesi di dottorato = max 4 (1 punto per tesi) Seminari, esercitazioni, e tutoraggio = max 4	**Max 20**

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 03 novembre alle ore 10,30 presso il Dip. BIOMORF per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del *curriculum*, dell'attività didattica dei candidati che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica https://pica.cineca.it/unime/

Il Presidente provvede a far pervenire il presente verbale dei criteri al Responsabile del Procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo

La seduta è tolta alle ore 13,00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Giuseppa Di Bella (presidente)

Firmato digitalmente da Giuseppa Di Bella
Data: 24.10.2026 13:50:30 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA/80004070837

Prof. Peter Quinto Tranchida (componente)

Firmato digitalmente da Peter Quinto Tranchida
Data: 24.10.2026 13:40:48 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA/80004070837

Prof. Francesco Cacciola (segretario)

Firmato digitalmente da Francesco Cacciola
Data: 24.10.2026 12:55:53 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA/80004070837