Prot. n. 0141437 del 29/10/2026 - [UOR: DIP-1092 - Classif. II/27]

Università degli Studi di Messina

Presidio Qualità

LINEE GUIDA PER LE ATTIVITA' E LA RELAZIONE ANNUALE DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI

Anno 2026 *(rev. del 27.10.2026)*

Sommario

1. Finalità del documento 4

2. Fonti normative 4

3. Costituzione, funzionamento, compiti e responsabilità delle Commissioni paritetiche docenti-studenti 5

4. La Relazione Annuale 6

4.1 Finalità e caratteristiche generali 6

4.2 Flusso informativo 7

5. Articolazione e contenuti della Relazione Annuale 8

5.1 Parte introduttiva 9

5.2 Elaborazione di dettaglio per Corso di Studio 10

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti 11

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato 12

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi 13

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame Ciclico 13

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS 14

F. Ulteriori proposte di miglioramento 15

5.3 Elaborazione di dettaglio per Corso di Dottorato di Ricerca 15

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione dei Dottorandi 16

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici e di ricerca, e relative strutture (laboratori, aule, attrezzature) in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca 17

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dai Dottorandi in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca 18

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame Ciclico 18

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nel sito del Dottorato 19

F. Ulteriori proposte di miglioramento 19

1. Finalità del documento

Il presente documento si prefigge l'obiettivo di fornire alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) Linee guida utili per le loro attività e per una corretta e completa redazione della Relazione Annuale, in linea con le disposizioni vigenti e le indicazioni contenute nella Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione.

La guida risponde alla necessità di adottare una struttura uniforme per soddisfare i requisiti del sistema AVA, rispettando le specificità dei singoli Corsi di Studio (CdS) e delle relative strutture didattiche di riferimento.

Il testo richiama, in premessa, i principali documenti normativi inerenti i compiti delle CPDS e i contenuti della Relazione Annuale, della quale, nel paragrafo successivo, si delineano sinteticamente finalità e caratteristiche generali.

Le parti che seguono sono di carattere operativo e forniscono indicazioni sui flussi informativi e sull'articolazione ed i contenuti della Relazione Annuale, entrando anche nel dettaglio delle parti da sviluppare per ciascun CdS.

2. Fonti normative

- **Legge n°240/2010**

  Art. 2, comma 2, lettera g: istituzione in ciascun dipartimento, ovvero in ciascuna delle strutture di cui alle lettere c) ovvero e), senza maggiori oneri a carico della finanza pubblica, di una commissione paritetica docenti-studenti, competente a svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori; ad individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse; a formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio. La partecipazione alla commissione paritetica di cui alla presente lettera non dà luogo alla corresponsione di compensi, emolumenti, indennità o rimborsi spese.

- **Decreto Legislativo 19/2012**

  Art.13: Relazione annuale delle commissioni paritetiche docenti-studenti

  1. *Le commissioni paritetiche docenti-studenti, previste dall'articolo 2, comma 2, lettera g), della legge 30 dicembre 2010°, n. 240, redigono una relazione annuale che contiene proposte al nucleo di valutazione interna nella direzione del miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo.*
  2. *L'elaborazione delle proposte avviene previo monitoraggio degli indicatori di competenza di cui all'articolo 12, comma 4[1], e anche sulla base di questionari o interviste agli studenti, preceduti da un'ampia attività divulgativa delle politiche qualitative dell'ateneo, in modo da rendere gli studenti informati e consapevoli del sistema di qualità adottato dall'ateneo.*

[1] Art. 12, comma 4. Le metodologie sono definite con il concorso dei nuclei di valutazione e possono prevedere l'elaborazione di autonomi indicatori, anche su proposta delle commissioni paritetiche docenti-studenti, ai sensi dell'articolo 2, comma 1, lettera r), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, adeguatamente armonizzati con gli indicatori definiti dall'ANVUR, che misurano, a livello di singole strutture, il grado di raggiungimento degli obiettivi nella didattica, nella ricerca, nell'organizzazione e nelle performance individuali, valutando analiticamente i risultati ottenuti in rapporto a ogni singolo compito o attribuzione.

3. *La relazione delle commissioni paritetiche docenti-studenti viene trasmessa ai nuclei di valutazione interna e al senato accademico entro il 31 dicembre di ogni anno.*
4. *Dall'attuazione del presente articolo non devono derivare nuovi maggiori oneri per la finanza pubblica.*

- Statuto di Ateneo (art. 30)

1. *All'interno del Dipartimento è istituita una Commissione paritetica composta dai rappresentanti degli studenti nel Consiglio del Dipartimento e da un ugual numero di docenti afferenti al Dipartimento stesso eletti dal Consiglio in modo da assicurare, ove possibile, la presenza di docenti afferenti a tutti i Corsi di studio incardinati nel Dipartimento.*
2. *La Commissione paritetica formula pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio; svolge attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori e individua gli indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse.*

3. Costituzione, funzionamento, compiti e responsabilità delle Commissioni paritetiche docenti-studenti

Secondo le Linee guida sull'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari – AVA 3.0 (Approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n. 189 dell'8 agosto 2024) "*… al fine di poter contribuire efficacemente al miglioramento dell'offerta formativa è auspicabile che gli Atenei adottino soluzioni regolamentari e organizzative volte a favorire la presenza nella/e CPDS di un'adeguata rappresentanza dei CdS, con particolare riferimento ai rappresentanti degli studenti*".

A tal scopo la CPDS, nominata in ciascun Dipartimento, deve essere **composta da un numero uguale di Docenti**, possibilmente rappresentativi di tutti i Corsi di Studio (CdS) e afferenti al Dipartimento (**con esclusione dei Referenti AQ di Dipartimento, dei Coordinatori dei CdS, dei componenti dei Gruppi AQ dei CdS e del Direttore di Dipartimento** nel quale tali corsi sono incardinati), **e degli Studenti rappresentanti nel Consiglio di Dipartimento** (vd. *Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Università di Messina-SAQ*, p. 17); **della CPDS fanno anche parte un Docente del Collegio di Dottorato e un Dottorando**, individuato tra coloro che sono stati eletti come rappresentanti nel Consiglio di Dipartimento.

Secondo il regolamento tipo dei Dipartimenti (emanato con Decreto Rettorale n. 3161 del 30.12.2015), la CPDS rimane in carica per un **biennio** ed è **presieduta** dal professore più anziano in ruolo tra gli eletti.

In caso di decadenza, e in attesa di nuove elezioni, la presenza degli studenti potrà essere assicurata attraverso il sorteggio da una lista di studenti dei CdS che abbiano dichiarato la loro disponibilità.

Le **attività** della CPDS richiedono un impegno distribuito **lungo tutto l'arco dell'anno**, con riunioni almeno **trimestrali**: dettagliati **verbali, da richiamare nella Relazione Annuale**, ne documenteranno (anche ad uso del Nucleo di Valutazione e della CEV in caso di visita di accreditamento) le analisi effettuate e le conseguenti valutazioni. **A tutte le riunioni devono partecipare la componente studentesca e dottorale.**

Le CPDS, in accordo con la Legge n.240/2010, hanno il **compito** di:

- formulare **pareri** su **attivazione e soppressione di corsi di studio**
- **svolgere attività di monitoraggio** dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti e ai dottorandi da parte dei professori e dei ricercatori
- **individuare gli indicatori** per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa e della qualità della didattica
- **svolgere una consistente attività divulgativa** delle politiche di Ateneo in modo da rendere gli studenti e i dottorandi informati e consapevoli del sistema di qualità
- redigere una **Relazione Annuale** che, partendo dagli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti e dei dottorandi, metta in evidenza ogni possibile problematica relativa ai corsi di studio, ai Corsi di Dottorato e alle strutture, e che, attraverso una attenta valutazione dei documenti dei CdS (Scheda Unica Annuale, Scheda di Monitoraggio Annuale, Riesame Ciclico) e dei Dottorati, **ma anche attraverso una autonoma linea di analisi adeguatamente sviluppata sulla base degli indicatori dell'ANVUR (**http://ava.miur.it**) oppure su altri individualmente scelti**, **formuli proposte al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche**. La Relazione Annuale dovrà essere inviata al Nucleo di Valutazione, al Presidio, al Dipartimento, ai CdS e ai Corsi di Dottorato interessati.

4. La Relazione Annuale

4.1 Finalità e caratteristiche generali

Nella Relazione Annuale della CPDS, al termine della valutazione effettuata dalla Commissione nell'arco dell'anno sulle attività didattiche dei CdS e dei Corsi di Dottorato sulla base degli indicatori individuati, **confluiscono le proposte di miglioramento da inviare al Nucleo di valutazione, al Senato Accademico e al Presidio della Qualità**. La Relazione deve essere approvata dalla CPDS e inviata ai soggetti definiti qui di seguito entro il 31 dicembre di ogni anno.

La Relazione Annuale della CPDS non richiede approvazione da parte dei CdS e dei Collegi di Dottorato né dei Dipartimenti. Una volta trasmessa al Nucleo di Valutazione, al Senato e al Presidio della Qualità, sarà inviata ai Direttori di Dipartimento, ai Coordinatori di CdS e dei Corsi di Dottorato affinché venga discussa ed esaminata – **secondo il suggerimento del Presidio** – sia in sede di Consiglio di Dipartimento che nei singoli Consigli di Corso di Studio e nei Collegi di Dottorato.

Saranno oggetto di valutazione della Relazione Annuale:

- i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e dei dottorandi: se essi siano correttamente gestiti, analizzati, utilizzati dai CdS, dai Corsi di Dottorato e dai Dipartimenti ai fini del miglioramento della didattica. Dovranno altresì, essere oggetto di valutazione anche i dati relativi ai questionari sui tirocini clinici degli studenti iscritti ai Corsi di studio magistrali a ciclo unico della classe LM-41 (Medicina e Chirurgia e Medicine & Surgery).

- i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature e i servizi agli studenti e ai dottorandi: se siano efficaci ai fini del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi
- le modalità d'esame: se, così come descritte nelle schede degli insegnamenti, consentano davvero di accertare le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
- le attività di monitoraggio annuale (SMA) e il Riesame ciclico (RRC), il Riesame dei Corsi di Dottorato: se siano completi, sistematicamente svolti e adeguati all'individuazione di problemi e di soluzioni efficaci ai fini del miglioramento
- le informazioni contenute nella SUA-CdS: se le informazioni disponibili al pubblico siano aggiornate, complete, imparziali e corrette
- la complessiva tenuta dei CdS e dei Corsi di Dottorato: se essi mantengano la dovuta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, individuate tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo, o se sia necessario formulare proposte di miglioramento.

4.2 Flusso informativo

Per la redazione della Relazione Annuale dovranno essere analizzati:

- la scheda SUA-CdS dell'a.a. appena concluso (la SUA-CdS 2025/2026, tenendo conto della SUA 2026 in caso di intervenute modifiche ordinamentali), comprese le schede dei singoli insegnamenti collegate con link alla SUA-CdS e i Rapporti di riesame ciclico in essa caricati
- l'ultima Scheda di Monitoraggio Annuale inserita nella Banca Dati SUA-CdS per ogni CdS (tenendo presente anche quella precedente per opportune valutazioni)
- i dati relativi alle Opinioni degli Studenti consultabili sulla piattaforma ValDID – https://xanto.unime.it/valDID/ (sono consultabili tutti i dati dall'a.a. 2013/14 all'a.a. 2025/26).
- i dati relativi alle Opinioni dei Dottorandi, consultabili sulla piattaforma ValDID – https://xanto.unime.it/valDID/
- i dati relativi alle Opinioni sui Tirocini clinici degli Studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia (LM-41), consultabili sulla piattaforma ValDID – https://xanto.unime.it/valDID/
- i dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti, liberamente consultabili nell'applicazione CdS Report - https://xanto.unime.it/cdsreport/
- gli indicatori ANVUR dei CdS consultabili sulla banca dati SUA-CdS 2025 – http://ava.miur.it
- la Relazione del NdV 2026 e quelle relative agli anni precedenti[2].

[2] Le relazioni annuali del NdV sono liberamente consultabili all'indirizzo https://www.unime.it/ateneo/valutazione-e-qualita/nucleo-di-valutazione/atti-del-nucleo-di-valutazione.

I dati relativi alle Opinioni dei Dottorandi, aggiornati all'a.a. 2025/26, sono disponibili sempre sulla piattaforma ValDID. Altri dati relativi ai Corsi di Dottorato sono a disposizione nella RA 2026 del Nucleo di Valutazione (pubblica sul sito dal 28 ottobre 2026).

A seguito del processo di adeguamento dei Corsi di Studio (CdS) ai **D.M. 1648 e 1649 del 2023**, i portali **ValDID** e **CdSReport** riportano, per l'anno accademico **2025/2026**, la distinzione tra i dati relativi alla configurazione pre-adeguamento e quella post-adeguamento (quest'ultima contraddistinta dal suffisso **"R"** alla classe di laurea o al codice ESSE3 del CdS).

Fermo restando il principio di autonomia valutativa di ciascuna Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) nella redazione della propria Relazione Annuale, **si raccomanda un'analisi unitaria e complessiva di ciascun Corso di Studio**.

Nello specifico, si suggerisce di **non valutare separatamente** la classe di origine e la rispettiva classe "R", bensì di **aggregare e sommare i relativi dati al fine di condurre una valutazione integrata dell'intero Corso di Studio**.

Ferma restando la scadenza ministeriale al 31/12, la CPDS, al fine di consentire agli uffici di svolgere gli adempimenti conseguenziali, è chiamata a provvedere, **entro e non oltre il 16 dicembre 2026 (scadenza interna inderogabile)**, alla trasmissione della RA (anno 2026), in formato PDF, via protocollo informatico a:

- Rettore
- Senato accademico
- Nucleo di Valutazione
- Presidio della Qualità
- Prorettore alla Didattica
- Direttore di Dipartimento
- Coordinatori dei Dottorati
- Coordinatori dei CdS

in CC

- U. Op. Supporto Presidio di qualità
- U. Op. Supporto Nucleo di Valutazione
- U. ORG. Supporto al Sistema di AQ
- U. OP. Offerta Formativa e supporto SUA-CdS
- U. ORG. Programmazione e Accreditamento della Didattica
- Unità di Coordinamento Tecnico Analisi dei dati e Sistema di AQ.

A seguito dell'introduzione di I.D.R.A. RepAQ, il repository virtuale per la documentazione relativa all'AQ della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione, **la Relazione dovrà essere caricata anche sulla piattaforma**, entro la stessa data, secondo le indicazioni riportate nel manuale d'uso a suo tempo inviato a ciascuno di voi con nota prot. n. 122309 del 29.09.2023 e presente in alto a destra sulla pagina principale della piattaforma stessa. I Presidenti delle CPDS ne potranno effettuare l'upload su I.D.R.A. RepAQ tra i *Documenti Primari* della categoria "*Relazione CPDS*" relativa al proprio Dipartimento, avendo cura di inserire tra i "*Documenti Correlati*" della stessa categoria gli eventuali verbali redatti dalla Commissione.

5. Articolazione e contenuti della Relazione Annuale

La Relazione Annuale si articola in due sezioni: **parte introduttiva** ed **elaborazione di dettaglio per Corso di Studio**.

5.1 Parte introduttiva

La parte introduttiva (max 10 cartelle) dovrà contenere:

- **informazioni** su: **nomina della CPDS** (seduta del Consiglio di Dipartimento, decreto di nomina), **composizione** (completa dell'indicazione del CdS di appartenenza), insediamento e adozione della regolamentazione interna di funzionamento
- **sedute** svolte dalla CPDS durante l'anno trascorso (almeno quattro) e breve sintesi dei lavori condotti in ciascuna seduta, fermo restando la necessità di conservazione dei relativi verbali, che dovranno contenere segnalazioni e proposte degli studenti
- **dati e documenti**, comprensivi dell'anno di riferimento, presi in considerazione per l'attività di analisi e proposizione
- **destinatari** ai quali viene trasmessa la relazione
- **breve sintesi complessiva** di quanto emerso dall'elaborazione dei contenuti a livello di CdS con riferimento all'indice della trattazione dei singoli corsi (Linee Guida ANVUR del 10/08/2017, all. 7):

  A. Analisi e proposte su **gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

  B. Analisi e proposte in merito ai **materiali e ausili didattici**, e alle **strutture per la didattica** (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

  C. Analisi e proposte sulla **validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti** in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

  D. Analisi e proposte sulla **completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e dell'eventuale Rapporto di Riesame.**

  E. Analisi e proposte sull'**effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**.

  F. Ulteriori proposte di miglioramento.

- **breve sintesi complessiva** di quanto emerso dall'elaborazione dei contenuti a livello di Dottorati con riferimento all'indice della trattazione dei singoli Dottorati:

  A. Analisi e proposte su **gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione dei Dottorandi.**

  B. Analisi e proposte in merito ai **materiali e ausili didattici e di ricerca**, e relative **strutture** (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) **in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca**.

C. Analisi e proposte sulla **validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dai Dottorandi in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca**

D. Analisi e proposte sulla **completezza e sull'efficacia dell'eventuale Riesame ciclico.**

E. Analisi e proposte sull'**effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nel sito del Dottorato.**

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

5.2 Elaborazione di dettaglio per Corso di Studio

La RA, secondo le indicazioni dell'Allegato 7 del Documento ANVUR del 10/08/2017, deve essere articolata, **per ciascun CdS attivo incardinato nel Dipartimento, compresi i CdS attivati per la prima volta nell'a.a. 2025/2026**, in sei quadri. **I CdS attivati per la prima volta nell'a.a. 2026/2027, invece, non vanno analizzati.** Questa sezione della Relazione dovrà essere redatta compilando una tabella, che appare funzionale all'esposizione sintetica di **valutazioni** e **proposte** da parte della CPDS, e alla successiva **consultazione delle parti interessate**:

Corso di Laurea in (denominazione CdS e classe)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
– **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**
– **Analisi e Valutazione**
– **Proposte**

Quadro B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
– **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**
– **Analisi e Valutazione**
– **Proposte**

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
– **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**
– **Analisi e Valutazione**

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
– **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**
– **Analisi e Valutazione**
– **Proposte**

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
– **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**
– **Analisi e Valutazione**
– **Proposte**

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS
– **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**
– **Analisi e Valutazione**
– **Proposte**

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento
– **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**
– **Analisi e Valutazione**
– **Proposte**

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi dovrà tenere conto dei seguenti aspetti, valutando **punti di forza e di debolezza**:

- efficacia della modalità di preparazione e segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari, delle procedure di sollecito; significatività della partecipazione studentesca alla rilevazione

- grado di copertura degli insegnamenti ed esiti della rilevazione delle Opinioni studenti in merito a:
  - rapporto tra insegnamenti erogati e insegnamenti valutati
  - numero di questionari compilati e numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti
  - risultati della rilevazione per ciascun quesito posto agli studenti
  - andamento dei precedenti indicatori negli ultimi 3 anni
- effettivo utilizzo dei dati rilevati e delle opinioni espresse dagli studenti sia nei CdS sia nel Dipartimento per il miglioramento della qualità dei CdS (se commentati in riunioni collegiali ai fini dell'elaborazione di soluzioni e proposte di miglioramento)
- credito e visibilità accordati a considerazioni e proposte della CPDS e dell'AQ dei singoli corsi da parte dei CdS e del Dipartimento.

La stesura di **Analisi e Valutazione** dovrà:

- delineare puntualmente la situazione in base al livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche di ciascun corso di studio
- mettere a fuoco i dati relativi all'organizzazione delle attività stesse.

La formulazione delle **proposte**, che dovranno essere **coerenti**, **applicabili**, e a loro volta **valutabili**, dovrà:

- **partire dalla sistematica verifica del grado di applicazione delle proposte formulate nella precedente relazione della CPDS, riportandone il risultato (vd. Relazione Annuale 2021 del NdV, p. 12 e 135). Nel format in allegato è stato aggiunto, di conseguenza, un apposito campo.**
- scaturire dall'analisi effettuata.

Fonti principali: Opinioni studenti a.a. 2025-2026 e precedenti (https://xanto.unime.it/valDID), RA-CPDS 2025, SUA-CdS quadro "Risorse Strutturali e Servizi, Monitoraggio e Sistema AQ", sottosezione "Monitoraggio dei Risultati".

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'analisi dovrà tenere conto dei seguenti aspetti, valutando **punti di forza e di debolezza**:

- se le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, laboratori) si siano dimostrate adeguate a raggiungere i livelli di apprendimento attesi
- se il materiale didattico sia corrispondente al programma dell'insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi
- adeguatezza dei docenti, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici sia dell'organizzazione didattica
- adeguatezza del carico didattico dei docenti tenuto conto della qualifica e del SSD di appartenenza in relazione a obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi
- adeguatezza delle strutture per la didattica: biblioteche, laboratori, aule studio.

La formulazione delle **proposte**, che dovranno essere **coerenti**, **applicabili** e **verificabili**, dovrà:

- **partire dalla sistematica verifica del grado di applicazione delle proposte formulate nella precedente relazione della CPDS, riportandone il risultato (vd. Relazione Annuale 2021 del NdV, p. 12 e 135). Nel format in allegato è stato aggiunto, di conseguenza, un apposito campo.**
- scaturire dall'analisi effettuata.

Fonti principali: Opinioni studenti a.a. 2025-2026 e precedenti (https://xanto.unime.it/valDID), RA-CPDS 2025, SUA-CdS, quadro "Struttura del CdS e Percorsi Formativi", sottosezione "Offerta Didattica Erogata nell'Anno Accademico" e quadro "Risorse Strutturali e Servizi, Monitoraggio e Sistema AQ", sottosezioni "Servizi agli Studenti" e "Monitoraggio dei Risultati".

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

L'analisi dovrà tenere conto dei seguenti aspetti, valutando **punti di forza e di debolezza**:

- se il CdS possieda un sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali
- se le modalità di verifica siano chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA-CdS e se esse vengano espressamente comunicate agli studenti
- se le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti siano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite (prove in itinere, esami orali etc.)
- se il CdS, con il contributo del Gruppo AQ, effettui l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di 'esami scoglio') e se stabilisce azioni conseguenti ove necessario.

La formulazione delle **proposte**, che dovranno essere **coerenti**, **applicabili** e **verificabili**, dovrà:

- **partire dalla sistematica verifica del grado di applicazione delle proposte formulate nella precedente relazione della CPDS, riportandone il risultato (vd. Relazione Annuale 2021 del NdV, p. 12 e 135)**
- scaturire dall'analisi effettuata.

Fonti principali: Scheda SUA-CdS, quadro "Struttura del CdS e Percorsi Formativi", sottosezioni "Ordinamento Didattico" e "Offerta Didattica Programmata" e quadro "Risorse Strutturali e Servizi, Monitoraggio e Sistema AQ", sottosezione "Monitoraggio dei Risultati".

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame Ciclico

L'analisi dovrà tenere conto dei seguenti aspetti, valutando **punti di forza e di debolezza**:

- se vengano analizzati e monitorati dal Gruppo AQ i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio, lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale, con riferimento alla base ANS dell'ANVUR
- se siano presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto
- se vengano analizzati i problemi rilevati e le loro cause
- se gli obiettivi prefissati e le azioni da intraprendere siano coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento
- se vengano monitorati gli interventi promossi e ne venga adeguatamente valutata l'efficacia.

La formulazione delle **proposte**, che dovranno essere **coerenti**, **applicabili** e **verificabili**, dovrà:

- **partire dalla sistematica verifica del grado di applicazione delle proposte formulate nella precedente relazione della CPDS, riportandone il risultato (vd. Relazione Annuale 2021 del NdV, p. 12 e 135). Nel format in allegato è stato aggiunto, di conseguenza, un apposito campo.**
- scaturire all'analisi effettuata.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

L'analisi dovrà valutare:

- completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni
- fruibilità da parte di soggetti esterni, in primo luogo da parte dello studente.

La formulazione delle **proposte**, che dovranno essere **coerenti**, **applicabili** e **verificabili**, dovrà:

- **partire dalla sistematica verifica del grado di applicazione delle proposte formulate nella precedente relazione della CPDS, riportandone il risultato (vd. Relazione Annuale 2021 del NdV, p. 12 e 135). Nel format in allegato è stato aggiunto, di conseguenza, un apposito campo.**
- scaturire dall'analisi effettuata.

Fonti principali: https://www.universitaly.it/cerca-corsi Scheda SUA-CdS, quadro "Informazioni generali sul Corso di Studio", sottosezioni "Profilo" e "Documentazione", quadro "Struttura del CdS e Percorsi Formativi" e quadro "Risorse Strutturali e Servizi, Monitoraggio e Sistema AQ", sottosezioni "Servizi per gli Studenti" e "Monitoraggio dei Risultati".

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Il campo è riservato a ulteriori proposte di miglioramento ritenute opportune e non inseribili nei precedenti quadri, riportando:

- come analisi, i risultati dell'analisi effettuata evidenziando gli ulteriori spunti d'attenzione individuati
- come proposte, proposte di miglioramento coerenti, applicabili e verificabili.

5.3 Elaborazione di dettaglio per Corso di Dottorato di Ricerca

La RA deve essere articolata, **per ciascun Dottorato attivo con sede amministrativa nel Dipartimento, compresi i Dottorati attivati per la prima volta nell'a.a. 2025/2026**, in sei quadri. **I Dottorati attivati per la prima volta (e non rinnovati) nell'a.a. 2026/2027, invece, non vanno analizzati.** Questa sezione della Relazione dovrà essere redatta compilando una tabella, che appare funzionale all'esposizione sintetica di **valutazioni** e **proposte** da parte della CPDS, e alla successiva **consultazione delle parti interessate**:

Dottorato di Ricerca in (denominazione)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione dei Dottorandi
– **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**
– **Analisi e Valutazione**[3]
– **Proposte**

Quadro B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica e la ricerca (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca
– **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**
– **Analisi e Valutazione**
– **Proposte**

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dai Dottorandi in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca
– **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**
– **Analisi e Valutazione**

[3] I dati relativi alle Opinioni dei Dottorandi sono consultabili sulla piattaforma ValDID (https://xanto.unime.it/valDID).

– **Proposte**

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Rapporto di Riesame
– **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**
– **Analisi e Valutazione**
– **Proposte**

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nel sito del Dottorato
– **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**
– **Analisi e Valutazione**
– **Proposte**

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento
– **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**
– **Analisi e Valutazione**
– **Proposte**

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione dei Dottorandi.

La prima somministrazione dei questionari è avvenuta nel 2024; i report sono fruibili sulla piattaforma ValDID.

L'analisi dovrà tenere conto dei seguenti aspetti, valutando **punti di forza e di debolezza**:

- efficacia della modalità di preparazione e segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari, delle procedure di sollecito; significatività della partecipazione studentesca alla rilevazione;

- effettivo utilizzo dei dati rilevati e delle opinioni espresse dai dottorandi sia nei Corsi di Dottorato sia nel Dipartimento per il miglioramento della qualità dei Dottorati (se commentati in riunioni collegiali ai fini dell'elaborazione di soluzioni e proposte di miglioramento);
- credito e visibilità accordati a considerazioni e proposte della CPDS da parte dei singoli Corsi di Dottorato e dal Dipartimento.

La stesura di **Analisi e Valutazione** dovrà:

- delineare puntualmente la situazione in base all'esperienza maturata dal dottorando all'interno del Corso di Dottorato (dato ricavabile dalle risposte fornite nella sezione A del questionario soddisfazione Dottorandi);
- delineare puntualmente la situazione in base al livello di soddisfazione dei dottorandi sulle attività formative e di ricerca di ciascun corso (dato ricavabile dalle risposte fornite nella sezione B del questionario soddisfazione Dottorandi);
- mettere a fuoco i dati relativi all'organizzazione delle attività stesse.

La formulazione delle **proposte**, che dovranno essere **coerenti**, **applicabili**, e a loro volta **valutabili**, dovrà:

- scaturire dall'analisi effettuata.

Fonti principali: Opinioni dei Dottorandi di Ricerca rilevazione 2025-2026 (https://xanto.unime.it/valDID).

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici e di ricerca, e relative strutture (laboratori, aule, attrezzature) in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca

L'analisi dovrà tenere conto dei seguenti aspetti, valutando **punti di forza e di debolezza**:

- se le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, seminari, laboratori) si siano dimostrate adeguate a raggiungere i livelli attesi
- se il materiale didattico sia coerente con gli obiettivi formativi
- adeguatezza dei docenti, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del Collegio, tenuto conto sia dei contenuti scientifici sia dell'organizzazione didattica
- adeguatezza delle strutture per la didattica e la ricerca: biblioteche, laboratori, aule studio, attrezzature.

La formulazione delle **proposte**, che dovranno essere **coerenti**, **applicabili** e **verificabili**, dovrà:

- scaturire dall'analisi effettuata.

Fonti principali: Documenti AQ del Corso di Dottorato (Documento di Progettazione iniziale (DP-PHD), Documento di Pianificazione e di organizzazione delle attività formative e di ricerca (PA-PHD), Questionari soddisfazione Dottorandi (presto disponibili per l'anno in corso)

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dai Dottorandi in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca

L'analisi dovrà tenere conto dei seguenti aspetti, valutando **punti di forza e di debolezza**:

- se il Dottorato possieda un sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche
- se le modalità di verifica siano chiaramente descritte nel sito del Dottorato
- se le modalità di verifica adottate siano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite.

La formulazione delle **proposte**, che dovranno essere **coerenti**, **applicabili** e **verificabili**, dovrà:

- scaturire dall'analisi effettuata.

Fonti principali: Documenti AQ del Corso di Dottorato (Documento di Progettazione iniziale (DP-PHD), Documento di Pianificazione e di organizzazione delle attività formative e di ricerca (PA-PHD), Sito del Corso di Dottorato di Ricerca, Questionari soddisfazione Dottorandi (presto disponibili per l'anno in corso)

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Rapporto di Riesame

L'analisi dovrà tenere conto dei seguenti aspetti, valutando **punti di forza e di debolezza**:

- se vengano analizzati e monitorati dal Gruppo AQ i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio, lungo termine) dei dottori di ricerca
- se siano presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari e delle attività di supporto e di ricerca
- se vengano analizzati i problemi rilevati e le loro cause
- se gli obiettivi prefissati e le azioni da intraprendere siano coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento
- se vengano monitorati gli interventi promossi e ne venga adeguatamente valutata l'efficacia.

La formulazione delle **proposte**, che dovranno essere **coerenti**, **applicabili** e **verificabili**, dovrà:

- **partire dalla sistematica verifica del grado di applicazione delle proposte formulate nella precedente relazione della CPDS, riportandone il risultato (vd. Relazione Annuale 2021 del NdV, p. 12 e 135). Nel format in allegato è stato aggiunto, di conseguenza, un apposito campo.**
- scaturire all'analisi effettuata.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nel sito del Dottorato

L'analisi dovrà valutare:

- completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni
- fruibilità da parte di soggetti esterni, in primo luogo da parte del dottorando.

La formulazione delle **proposte**, che dovranno essere **coerenti**, **applicabili** e **verificabili**, dovrà:

- scaturire dall'analisi effettuata.

Fonti principali: Sito del Corso di Dottorato di Ricerca.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Il campo è riservato a ulteriori proposte di miglioramento ritenute opportune e non inseribili nei precedenti quadri, riportando:

- come analisi, i risultati dell'analisi effettuata evidenziando gli ulteriori spunti d'attenzione individuati
- come proposte, proposte di miglioramento coerenti, applicabili e verificabili.