Prot. n. 0137687 del 22/10/2026 - [UOR: DIP-103 - Classif. III/12]

Università degli Studi di Messina
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

Università degli Studi di Messina
UNMECLE – Dipartimento di Ingegneria
Prot. n. _____ - _____
del _____ / _____ / _____
Tit./Cl. _____ / _____ - Fascicolo _____

C.da Di Dio - Villaggio S. Agata - 98166 Messina – Italy P.I. 00724160833 - c.f. 80004070837

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSA DI STUDIO PER ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 8 (OTTO) MESI, EVENTUALMENTE RINNOVABILE, NON ESENTE, PER UN IMPORTO DI € 15.000,00 (QUINDICIMILA, 00 EURO) – DESTINATA A LAUREATI CON LAUREA MAGISTRALE IN INGEGNERIA EDILE PER IL RECUPERO LM-24 O TITOLO EQUIPOLLENTE (V.O.) CONSEGUITO IN ITALIA O ALL'ESTERO – DAL TITOLO "OSSERVATORIO DEI BENI COMUNI: ANALISI DEL RUOLO DEL GIS A SUPPORTO DELLE RELAZIONI SUSSIDIARIE TRA AMMINISTRAZIONE PUBBLICA E ATTORI PRIVATI NELLA GESTIONE DEI BENI COMUNI".**

## VERBALE n° 1 - CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 22 del mese di ottobre dell'anno 2026 alle ore 13.30 si è riunita, presso la sala riunioni 722 sita al 7° piano, blocco "A", la Commissione giudicatrice – nominata con D.D. del 22.10.2026 per l'espletamento della procedura selettiva per il conferimento di n. 1 borsa di studio della durata di 8 mesi, prot. n. 0128200 del 06.10.2026, per attività di ricerca nell'ambito del progetto Osservatorio dei Beni comuni (CONTRIB_IRS_ARENA) dal titolo "Osservatorio dei beni comuni: analisi del ruolo del GIS a supporto delle relazioni sussidiarie tra amministrazione pubblica e attori privati nella gestione dei beni comuni", pubblicata sul sito www.unime.it dell'Università degli Studi di Messina – composta da:

- Marina Arena – professore associato presso l'Università degli Studi di Messina;
- Fabio Todesco – professore ordinario presso l'Università degli Studi di Messina;
- Alessio Altadonna – ricercatore a tempo determinato di tipo A presso l'Università degli Studi di Messina.

I componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. Allegato "A").

La Commissione procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Marina Arena e del Segretario nella persona del prof. Alessio Altadonna.
Con riferimento a quanto stabilito dal bando, preso atto dei criteri di valutazione dei candidati in esso individuati, la Commissione li riporta e li specifica in dettaglio nell'Allegato "B" che costituisce parte integrante del seguente verbale.

La Commissione termina i lavori alle ore 14.20 e si riconvoca per il giorno 23.10.2026 alle ore 15.00, sulla piattaforma MS Teams, per procedere alla visione delle istanze e alla valutazione dei titoli presentati dai candidati.
La Commissione, inoltre, stabilisce che il colloquio si svolgerà il giorno 26.10.2026 alle ore 14.00 nei locali del Dipartimento di Ingegneria presso la sala riunioni 722 sita al 7° piano, blocco "A".

Letto, confermato e sottoscritto

Marina Arena 

Fabio Todesco 

Alessio Altadonna 

## ALLEGATO "A" DEL VERBALE N. 1

I sottoscritti:

MARINA ARENA nata a Messina il 19.10.1963 e ivi residente in via Paolo Alatri 67 Faro Superiore,
FABIO TODESCO nato a Messina 21.02.1963 e ivi residente in via San Domenico Savio n. 96,
ALESSIO ALTADONNA nato a Catania il 12.05.1971 e residente in Sant'Alessio Siculo (ME) via C. Colombo n. 31,

con riferimento all'incarico di componente della Commissione della selezione per titoli ed esame in oggetto, consapevoli della responsabilità penale e delle conseguenti sanzioni cui possono andare incontro in caso di falsa dichiarazione, ai sensi dell'art. 76 del D.P.R. 445/2000, sotto la propria responsabilità

## DICHIARANO

a) l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016;
b) l'inesistenza delle cause di astensione previste dall'articolo 51 cod. proc. civ.;
c) di non essere stato condannato, neppure con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale ai sensi dell'art. 35-bis, comma l, lett. c) del D.lgs. n. 165/2001 e s.m.i. e di non essere, pertanto, nelle condizioni di incompatibilità di cui alla Legge n. 190/2012 (c.d. Legge Anticorruzione) e al D.lgs. n. 39/2013;
d) di impegnarsi – qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico venga a conoscenza di una situazione di conflitto di interessi o sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità o astensione di cui alle predette norme – ad astenersi immediatamente dalla funzione di Commissario e di darne tempestiva notizia al Responsabile del procedimento.

Dichiarano, altresì, di essere informati che:
a) ai sensi e per gli effetti di cui al D.lgs. N. 196/2003, i dati personali raccolti saranno trattati, anche con strumenti informatici, esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa.

**Dipartimento di Ingegneria**

Messina, li 22.10.2026

I Dichiaranti

Marina Arena 

Fabio Todesco 

Alessio Altadonna 

## ALLEGATO "B" DEL VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice, sulla base di quanto stabilito all'art. 7 del Bando di Concorso, stabilisce i criteri di valutazione preliminare.

A tal proposito avrà a disposizione 100 punti così suddivisi:

- punti 40 per la valutazione dei titoli (punteggio minimo per essere ammessi al colloquio PT 24);
- punti 60 per il colloquio individuale (punteggio minimo per superare il colloquio PT 36).

Con riferimento alla valutazione dei titoli nel bando i punti sono così ripartiti:

- fino a max 10 punti riservati alla valutazione della laurea magistrale;
- fino a max 30 punti riservati ad altri titoli, accademici e/o professionali, inerenti alla tematica della ricerca.

Per una valutazione analitica la Commissione giudicatrice stabilisce i seguenti criteri con relativo punteggio:

*A) Valutazione della laurea magistrale (fino a un max di 10 punti)*

Con riferimento al voto di laurea conseguito sarà applicata il seguente criterio:

| | |
|---|---|
| 110 e lode | 10 punti |
| voti da 105 a 110 | 7 punti |
| voti da 100 a 104 | 5 punti |
| voti da 90 a 99 | 3 punti |
| voti inferiori a 90 | 1 punto |

*B) Valutazione di altri titoli di natura preferenziale (fino a un max di 15 punti)*

| | |
|---|---|
| Dottorato di ricerca: | fino a 10 punti |
| Master/Borse di studio/Corsi di specializzazione/Certificazioni specialistiche: | fino a 2 punti |
| Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: | fino a 1 punti |
| Partecipazione a gruppi di ricerca: | fino a 1 punto |
| Esperienze professionali: | fino a 1 punto |

*C) Valutazione della produzione scientifica (fino a un max di 15 punti)*

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, si prenderanno in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

| | |
|---|---|
| Consistenza complessiva e continuità della produzione: | fino a 6 punti |
| Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni: | fino a 4 punti |
| Congruenza delle pubblicazioni con le tematiche inerenti alla presente procedura: | fino a 3 punti |
| Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: | fino a 2 punti |

*D) Valutazione Colloquio secondo i seguenti criteri (fino a un max di 60 punti)*

| | |
|---|---|
| Rigore metodologico e chiarezza espositiva: | fino a 30 punti |
| Conoscenza dell'argomento e livello di approfondimento: | fino a 30 punti |

Sulla base della valutazione dei titoli la Commissione effettuerà una prima selezione dei candidati. Coloro che non conseguiranno un minimo di 24 punti non saranno ammessi al colloquio.
I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico concernente le tematiche previste dal bando su argomenti inerenti all'oggetto della borsa di studio e sulle attività previste, ed in particolare su: *analisi del ruolo del GIS a supporto delle relazioni sussidiarie tra amministrazione pubblica e attori privati nella gestione dei beni comuni*.

Un candidato si ritiene idoneo se ha riportato complessivamente una votazione non inferiore a 60/100 punti.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Marina Arena



Fabio Todesco



Alessio Altadonna

