Università degli Studi di Messina

DIPARTIMENTO DI SCIENZE COGNITIVE, PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E DEGLI STUDI CULTURALI

CONCORSO per il CONFERIMENTO di n. 4 BORSE DI STUDIO PER RICERCA per LAUREATI in INFORMATICA, INGEGNERIA e PSICOLOGIA

indetto con D.D. Rep. n. 62/2026, Prot. n. 115102 del 10/09/2026

VERBALE N. 3

(Riesame delle istanze e aggiornamento degli ammessi con riserva al colloquio)

Alle ore 14:00 del giorno 26/10/2026, in modalità telematica attraverso la piattaforma Teams, si sono riuniti i seguenti Professori:

– Prof. Giorgio Mario Grasso (Presidente)
– Prof.ssa Amelia Gangemi (Segretario verbalizzante)
– Prof. Carmelo Maria Porto

membri della Commissione Valutatrice nominata con D.D. Rep. n. 69/2026 del 02/10/2026.

La Commissione, richiamati il bando di cui al D.D. Rep. n. 62/2026, il Verbale n. 1 dell'08/10/2026 e il Verbale n. 2 del 13/10/2026, si riunisce per esaminare le istanze di riesame pervenute dalle candidate Caterina Galletta, Valentina La Malfa e Valeria Tornabene e per aggiornare, alle condizioni di seguito specificate, l'elenco dei candidati ammessi ai colloqui del 29/10/2026.

1. Istanze pervenute

La Commissione prende atto delle seguenti comunicazioni, acquisite agli atti del procedimento:

Candidata	Oggetto dell'istanza	Protocollo / data PEC
Caterina Galletta – Profilo C	Riesame dell'esclusione per mancata allegazione della tesi; trasmissione della tesi con PEC successiva.	Prot. 0137841 del 23/10/2026
Valentina La Malfa – Profili C e D	Chiarimenti sulla valutazione effettuata per il solo profilo D nonostante l'indicazione di C e D nella domanda.	Prot. 0137408 del 22/10/2026
Valeria Tornabene – Profilo non indicato / Profilo C richiesto	Riesame dell'esclusione per mancata o non corretta indicazione del profilo; con nuova comunicazione dichiara di voler concorrere per C.	Prot. 0138740 del 26/10/2026

2. Riesame della posizione di Caterina Galletta

Il Verbale n. 2 ha indicato l'esclusione dalla valutazione della candidata per mancata allegazione della tesi di laurea. Dalla ricognizione dei titoli tempestivamente acquisiti risulta un punteggio di 4/50, senza attribuzione di punti alla tesi. L'art. 3 del bando prescrive l'allegazione della tesi e vieta l'accettazione di documenti oltre la scadenza; l'art. 4 richiede per l'accesso al colloquio un punteggio almeno pari a 25/50.

In considerazione della richiesta di riesame e al solo fine cautelativo di non rendere irreversibile, prima della conclusione delle verifiche, la mancata partecipazione alla prova fissata per il 29/10/2026, la Commissione DELIBERA di consentire alla candidata lo svolgimento del colloquio CON RISERVA. Il punteggio attribuito alla prova sarà registrato separatamente e non produrrà effetti utili ai fini della graduatoria qualora non sia previamente riconosciuta, con provvedimento motivato dell'organo competente, la legittimità dell'ammissione e il superamento dei requisiti di accesso prescritti dal bando.

La presente determinazione non costituisce accettazione della tesi tardiva, né modifica del punteggio dei titoli (4/50), né deroga alla soglia stabilita dall'art. 4. Il relativo esito resta subordinato allo scioglimento espresso della riserva da parte dell'organo competente.

3. Riesame della posizione di Valentina La Malfa

La Commissione prende atto che la domanda originaria della candidata reca, secondo quanto rappresentato nell'istanza, l'indicazione di entrambi i profili C e D. Il Verbale n. 2 ha ricondotto la candidatura al profilo D, attribuendo 31/50 e ammettendo la candidata al colloquio. La Commissione prende inoltre atto che tale attribuzione al profilo D è derivata da una svista nella verifica dell'unicità del profilo dichiarato, come previsto dall'art. 3 del bando.

Nelle more del definitivo riesame della documentazione originaria, e per consentire l'acquisizione di chiarimenti utili senza anticipare la decisione sull'ammissibilità, la Commissione DELIBERA di mantenere la partecipazione della candidata al colloquio del 29/10/2026 CON RISERVA, provvisoriamente riferita al profilo D già indicato nel Verbale n. 2.

In sede di colloquio sarà chiesto alla candidata di precisare quale profilo intendesse indicare alla scadenza del bando e quali elementi della domanda tempestiva comprovino tale intenzione. Il chiarimento avrà esclusiva natura istruttoria: non conferirà diritto a scegliere ex novo il profilo, né ad essere valutata per entrambi. L'esito della prova resterà privo di effetti utili fino allo scioglimento espresso della riserva, tenendo conto anche dell'uniforme trattamento delle altre candidature con profilo non correttamente indicato.

4. Riesame della posizione di Valeria Tornabene

Il Verbale n. 2 ha escluso Valeria Tornabene dalla valutazione per non aver selezionato correttamente il profilo scientifico. Con comunicazione successiva, la candidata ha chiesto di riesaminare la propria posizione, dichiarando che il profilo cui intendeva concorrere è il profilo C. L'art. 3 del bando impone di indicare nella domanda il profilo scientifico e consente di concorrere per uno soltanto dei profili. La dichiarazione resa dopo la scadenza non costituisce, di per sé, prova di una scelta univoca già effettuata nei termini e non può automaticamente integrare o modificare la domanda. La Commissione dispone pertanto il riesame della domanda originaria, dei relativi allegati e delle modalità con cui sono state trattate le analoghe irregolarità delle candidature di Di Dio Simona e Guarnera Federica.

Al fine esclusivamente cautelativo di consentire lo svolgimento della prova nelle more del riesame, la Commissione DELIBERA l'ammissione CON RISERVA della candidata al colloquio del 29/10/2026, provvisoriamente riferita al profilo C sulla base della sua istanza di chiarimento. Tale indicazione è soltanto organizzativa e non sana la mancata o erronea scelta del profilo nella domanda tempestiva. L'esito del colloquio non sarà utilizzabile nella graduatoria finché la riserva non sia stata sciolta con

determinazione espressa e motivata. Se gli atti originari non consentono di identificare il profilo C senza una nuova scelta tardiva, la riserva non potrà essere sciolta favorevolmente.

La Commissione dà atto che la misura cautelativa non equivale all'accoglimento dell'istanza nel merito e dovrà essere riesaminata anche alla luce della parità di trattamento con le altre candidate escluse per anomalie nell'indicazione del profilo.

5. Elenco aggiornato dei candidati ammessi ai colloqui

Ferme restando le verifiche del paragrafo 6, la Commissione predispone il seguente elenco aggiornato per i colloqui del 29/10/2026, ore 10:30, secondo il Verbale n. 2. Le tre ammissioni con riserva sono misure cautelative e non modificano i requisiti concorsuali.

Candidato/a	Profilo	Ammissione
Baharizadeh Benyamin	A	Ammesso
Shayan Itami	B	Ammesso
Carcione Mariarosa	C	Ammesso
Galletta Caterina	C	Ammessa con riserva
Marafioti Giulia	C	Ammessa
Mazzara Laura	C	Ammessa
Puleo Erica	C	Ammessa
Riggio Febbronia	C	Ammessa
Tornabene Valeria	C (provvisorio)	Ammessa con riserva
Bilinceri Francesco	D	Ammesso
Dahò Margherita	D	Ammessa
Iacopino Federica	D	Ammessa
La Malfa Valentina	D (provvisorio)	Ammessa con riserva
Mautone Aurora	D	Ammessa

6. Verifiche ulteriori e pubblicazione

La Commissione rileva che le ammissioni con riserva di Galletta, La Malfa e Tornabene devono essere esaminate dall'organo competente rispetto alle condizioni del bando, alla parità di trattamento e ai limiti del soccorso istruttorio. Lo svolgimento cautelativo del colloquio non comporta in alcun caso il superamento delle condizioni di ammissione o l'utilizzabilità automatica della prova in graduatoria.

La Commissione viene sciolta alle ore 15:20 e si riconvoca per il giorno 29/10/2026 alle ore 10:30, per lo svolgimento dei colloqui orali dei Candidati ammessi alla prova orale.

Il presente verbale viene letto e sottoscritto dalla Commissione e trasmesso al Segretario Amministrativo/al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza e verrà pubblicizzato sul sito web dell'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

26/10/2026

La Commissione Valutatrice



Prof. Giorgio Mario Grasso _____

Prof.ssa Amelia Gangemi _____

Prof. Carmelo Maria Porto _____