



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL GSD 07/AGRI-02 SSD AGRI-02/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.D. n. 190 del 29/04/2026, composta dai Professori:

Prof. Francesco Abbate, Direttore del Dipartimento di Scienze Veterinarie presso l'Università degli Studi di Messina e Ordinario nel GSD 07/MVET-01 – SSD MVET-01/A;
Prof. Fabio Gresta, Ordinario nel GSD 07/AGRI-02 – SSD AGRI-02/A presso l'Università degli Studi di Messina;
Prof. Danilo Scordia, Associato nel GSD 07/AGRI-02 – SSD AGRI-02/A presso l'Università degli Studi di Messina;

si riunisce al completo il giorno 07 luglio alle ore 10.15 presso i locali della direzione del Dipartimento di Scienze Veterinarie per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione ai fini della chiamata nel ruolo di Professore di II fascia del candidato Dott. Aurelio Scavo, in atto Ricercatore a tempo determinato nel terzo anno di contratto, ex art. 24, c. 3, lett. b), legge 240/2010, che ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Abbate e del Segretario nella persona del Prof. Danilo Scordia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni sarà effettuata in base ai parametri di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344 e nel rispetto degli standard qualitativi di seguito specificati.

Valutazione attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti (massimo 35 punti)

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli coerenti con il SSD oggetto del bando di cui si è assunta la responsabilità;

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti, coerenti con il SSD oggetto del bando.

La commissione valuterà:

- a) titolarità di corsi o di moduli di insegnamento e comunque dell'impegno didattico effettivo in corsi o moduli di titolarità per insegnamenti coerenti con il SSD oggetto del bando (0.25 punti per CFU di ciascun insegnamento o modulo) e fino ad un massimo di **12 punti totali**;

b) attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea e di dottorato e valutazione delle stesse, coerenti con il SSD oggetto del bando (0.5 punti per tesi di laurea, 1 punto per tesi di dottorato, 0.3 punti per valutatore di tesi o membro di commissione dottorato) e fino ad un massimo di **5 punti totali**;

c) partecipazione ad attività di tutoraggio, di orientamento, incarichi di docenza per attività di tirocinio, nonché ad attività seminariali e di esercitazione (0.5 punti per ciascuna attività coerenti con il SSD oggetto del bando) e fino ad un massimo di **10 punti totali**;

d) altri incarichi istituzionali e di docenza come partecipazione ai consigli di corsi di studio, di dottorato, agli esami di profitto di insegnamenti coerenti con il SSD oggetto del bando e alle sessioni di laurea (0.5 punti per ciascuna attività), come componente di commissioni per attività di didattica e di ricerca (1 punto per ciascuna attività). Sono altresì valutate le attività istituzionali, gestionali, di servizio e di terza missione svolte in Università, Enti di ricerca o Istituzioni di alta formazione e/o ricerca nazionale o Internazionale (0.5 punti per ciascuna attività) e fino ad un massimo di **8 punti totali**;

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica (massimo 20 punti)

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, coerentemente con il SSD oggetto del bando, si terrà conto dei seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (1 punto per organizzazione/direzione di gruppi di ricerca nazionali e 0.5 per la partecipazione agli stessi, 2 punti per organizzazione/direzione di gruppi di ricerca internazionali e 1 per la partecipazione agli stessi, 0.5 punti per organizzazione/direzione di convenzioni di ricerca o accordi di collaborazione scientifica e 0.25 per la partecipazione agli stessi) e fino ad un massimo di **6 punti totali**; altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste censite in WEB of Science o SCOPUS; verranno valutate le attività editoriali congruenti con il SSD oggetto del bando (4 punti per attività come Editor in Chief, 2 punti per attività come Associate Editor, 1 per attività come membro dell'Editorial board, 0.5 punti per attività come Guest Editor/Topic Editor/Review Editor) e fino ad un massimo di **4 punti totali**;

b) conseguimento della titolarità di brevetti (fino ad un massimo di **2 punti**);

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca coerenti con il SSD oggetto del bando (1 punto per premi e riconoscimenti nazionali, 2 punto per premi e riconoscimenti internazionali), fino ad un massimo di **4 punti totali**;

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale ed internazionale coerenti con il SSD oggetto del bando (0.5 punto come relatore a convegni nazionali, 1 punto come relatore a convegni internazionali) e fino ad un massimo di **4 punti totali**;

Valutazione delle pubblicazioni (massimo 45 punti)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di

note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione delle Pubblicazioni, si considereranno solo le pubblicazioni indicizzate sui database della letteratura internazionale SCOPUS (fino ad un massimo di **punti 45**).

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione con il SSD oggetto del bando (fino ad un massimo di **punti 0.5 per pubblicazione**);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino ad un massimo di **punti 0.5 per pubblicazione**);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica relativamente al SSD oggetto del bando (fino ad un massimo di **punti 0.5 per pubblicazione**);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione (fino ad un massimo di **punti 0.5 per pubblicazione**);

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà inoltre del seguente indicatore, riferito alla data di inizio della valutazione:

numero totale delle citazioni rilevato dalla banca dati Scopus con il seguente punteggio rapportato ai valori soglia ASN rispettivamente di: II fascia (soglia 120) punti 0.5, I fascia (soglia 245) punti 1 e commissario (soglia 491) punti 1.5.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 21 luglio alle ore 9.30. presso i locali della direzione del Dipartimento di Scienze Veterinarie per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Abbate_____

Prof. Fabio Gresta_____

Prof. Danilo Scordia_____