

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, RISERVATA AI SOGGETTI DI CUI ALL'ART.14 COMMA 6-*SEPTIESDECIES* DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79  
PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIOS-07/A BIOCHIMICA-  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

### **RELAZIONE CONCLUSIVA**

L'anno 2026 il giorno 25 del mese di \_maggio alle ore 11:05 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice, della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con DR n. 719/2026, prot. n. 0035925 del 16/03/2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per stendere la relazione conclusiva.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof.ssa Rosanna Di Paola Università di Messina

Prof.ssa Luisa Tesoriere Università di Palermo

Prof. Fabio Vianello Università di Padova

La Commissione ha svolto i propri lavori nei giorni:

I riunione: giorno 10 Aprile 2026 dalle ore 9:00 alle ore 9:45

II riunione: giorno 4 maggio 2026 dalle ore 11:00 alle ore 12:25

III riunione: giorno 25 maggio 2026 dalle ore 09:00 alle ore 11:00;

La Commissione ha tenuto complessivamente n.3 riunioni iniziando i lavori il 10 aprile 2026 e concludendoli il 25 Maggio 2026.

Nella prima riunione La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243,

Nella seconda riunione La commissione prende visione dell'elenco dei candidati che risultano essere inferiori a 6 e procede quindi alla verifica relativa al possesso dei requisiti di ammissione;

Nella terza riunione la commissione procede con la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati precedentemente ammessi. Al termine della discussione pubblica, la Commissione procede ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione. La Commissione redige, altresì, un giudizio finale collegiale sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione dichiara vincitore il dott. Maugeri Alessandro avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

Il presente verbale sarà reso pubblico sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione viene sciolta alle ore 11:15

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Luisa Tesoriere (Presidente)

Prof. Fabio Vianello (Componente)

Prof. Rosanna Di Paola (Segretario)