



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GSD MATH-04 SSD MATH-04/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE E INFORMATICHE, SCIENZE FISICHE E SCIENZE DELLA TERRA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 2840 del 18/11/2025).

VERBALE N. 1B

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.D. n. 109 del 22/05/2026 (Prot. 0066958) composta da:

- Prof.ssa Annunziata Palumbo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Matematiche e Informatiche, Scienze Fisiche e Scienze della Terra, GSD MATH-04, SSD MATH-04/A, dell'Università degli Studi di Messina;
- Prof. Natale Manganaro, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Matematiche e Informatiche, Scienze Fisiche e Scienze della Terra, GSD MATH-04, SSD MATH-04/A, dell'Università degli Studi di Messina;
- Prof. Francesco Oliveri, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Matematiche e Informatiche, Scienze Fisiche e Scienze della Terra, GSD MATH-04, SSD MATH-04/A, dell'Università degli Studi di Messina

si riunisce al completo il giorno 9 Giugno 2026 alle ore 9:30 nei locali del Dipartimento di Scienze Matematiche e Informatiche, Scienze Fisiche e Scienze della Terra per continuare la discussione sui criteri di massima di valutazione.

Preliminarmente, in relazione alle pubblicazioni a più autori, il Presidente rileva che nel SSD MATH-04/A l'ordine degli autori non riveste un ruolo particolare, e di solito si ritiene che tutti i coautori abbiano contribuito in egual misura al lavoro, eccetto i casi in cui l'apporto individuale sia stato indicato nella pubblicazione, o in una dichiarazione sottoscritta da tutti gli autori e allegata agli atti. In mancanza di tali dichiarazioni, ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione, il Presidente propone di applicare a ciascuna pubblicazione congruente un coefficiente moltiplicativo dipendente dal numero degli autori come indicato nella Tabella 1.

Tabella 1	
Numero Autori	Coefficiente
N = 1	1
N = 2	0.95
N = 3	0.9
N = 4	0.8
N = 5	0.7
N = 6	0.6
N > 6	0.5

La proposta dei coefficienti da applicare alle pubblicazioni a più autori, illustrata dal Presidente, viene ampiamente discussa.

Il prof. Manganaro è contrario a tener conto del numero degli autori delle pubblicazioni nel procedimento di valutazione della produzione scientifica complessiva con la seguente motivazione: "Tale procedura mi appare inadeguata in quanto si tratta di valutare la *consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale*, e queste non dipendono dal numero degli autori presenti nelle pubblicazioni. La valutazione dell'apporto di un autore in una pubblicazione a più nomi non si può ricondurre esclusivamente all'utilizzo di un algoritmo. Bisognerebbe, per esempio, effettuare un'analisi qualitativa approfondita sull'autonomia scientifica del candidato anche in rapporto alla continuità e all'evoluzione delle tematiche trattate; bisognerebbe considerare anche se i co-autori della pubblicazione sono degli autori alla pari o, piuttosto, degli allievi del candidato o viceversa. Più in generale, il valore e il peso di una pubblicazione non dipendono dal numero degli autori. Se così fosse, si potrebbe arrivare al paradosso per cui una pubblicazione a più nomi di grande valore scientifico, apparsa su una rivista prestigiosa e con grande impatto sulla comunità scientifica internazionale possa avere lo stesso "peso" di una pubblicazione ad un solo nome di scarso valore scientifico, pubblicata su una rivista modesta e con diffusione limitata nella comunità scientifica".

Il prof. Oliveri osserva che la valutazione della produzione scientifica complessiva si fa sulla base di una lista (le pubblicazioni che i candidati allegano alla loro domanda sono nel numero massimo di 30, e solo su queste la Commissione può esprimere una valutazione che tenga conto della qualità scientifica). Di norma, il contributo di tutti i co-autori in una pubblicazione scientifica è ritenuto paritetico, a meno che non ci siano dichiarazioni rinvenibili nella documentazione presentata dai candidati. Se si applicasse in maniera grezza alle pubblicazioni con più autori un coefficiente pari a 1 diviso il numero degli autori (come se la pubblicazione fosse meramente la somma dei contributi dei singoli autori), l'osservazione del prof. Manganaro sarebbe condivisibile. Poiché nella scienza (e non solo) "il tutto non è quasi mai la mera somma delle parti", applicare un coefficiente differenziale moltiplicativo alle pubblicazioni, decrescente al crescere del numero degli autori, è ragionevole: se tutti i co-autori hanno fatto tutto il lavoro necessario alla produzione di un contributo scientifico, qual è la *ratio* della presenza di più autori? L'algoritmo proposto per pesare le pubblicazioni sulla base del numero di autori si applica nella quantificazione del complesso della produzione scientifica. La Commissione con la sua competenza scientifica potrà valutare la qualità e il valore scientifico delle 30 pubblicazioni effettivamente allegate dai candidati, e che implicitamente sono ritenute dai candidati tra le loro migliori.

La prof.ssa Palumbo fa presente che tipicamente il numero di autori di una pubblicazione di area matematica non è elevato, al contrario di quanto accade in settori scientifici con una componente sperimentale.

Il Presidente mette ai voti la proposta dell'applicazione di un coefficiente differenziale moltiplicativo alle pubblicazioni a più autori che viene approvata a maggioranza con il voto contrario del prof. Manganaro.

Il Presidente, dopo il mandato ricevuto nella riunione del 5 Giugno 2026 dagli altri due componenti la Commissione, illustra la proposta dei punteggi da attribuire ai titoli da valutare.

Si apre la discussione in merito ai vari elementi valutabili e alla conseguente attribuzione di pesi numerici, durante la quale il prof. Manganaro avanza diverse perplessità sulla proposta illustrata dal Presidente.

Alle ore 12:00 la riunione è tolta, e la Commissione si riconvoca il 15 Giugno 2026 alle ore 10:30 per continuare la discussione sui criteri di valutazione.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Annunziata Palumbo

Prof. Natale Manganaro

Prof. Francesco Oliveri