

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, RISERVATA AI SOGGETTI DI CUI ALL'ART.14 COMMA 6-*SEPTIESDECIES* DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79**

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIOS-14/A - 05/BIOS-14**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE BIOLOGICHE FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

### **RELAZIONE CONCLUSIVA**

L'anno 2026 il giorno 28 del mese di Maggio alle ore 14:10 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice, della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 517/2026, prot. n. 0029052 del 02/03/2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per stendere la relazione conclusiva.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Federico Martinelli - Università di Firenze

Prof. Fulvio Cruciani - Università di Roma La Sapienza

Prof. Alberto Pallavicini - Università di Trieste

La Commissione ha svolto i propri lavori nei giorni:

I riunione: giorno 17 Aprile 2026 dalle ore 10 alle ore 11:10;

II riunione: giorno 4 Maggio 2026 dalle ore 9 alle ore 13:55;

III riunione: giorno 28 Maggio 2026 dalle ore 11:15 alle ore 14:05; (**N.B.** l'orario di fine della III riunione non comprende quello della relazione conclusiva)

La Commissione ha tenuto complessivamente n.\_3 riunioni iniziando i lavori il 17 Aprile 2026 e concludendoli il 28 Maggio 2026;

Nella prima riunione, la Commissione ha stabilito i criteri per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati;

Nella seconda riunione, la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati ed ha dichiarato l'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con i singoli partecipanti. Considerato che il numero dei candidati è risultato essere inferiore a 6 unità, la Commissione ha proceduto alla sola verifica relativa al possesso dei requisiti di ammissione alla discussione pubblica.

Nella terza riunione, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei singoli candidati e alla verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese. Al termine della discussione pubblica, la Commissione ha proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati attribuendo un punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella prima riunione.

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione dichiara vincitore il dott. Letterio Giuffrè avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice. Complessivamente, il curriculum del vincitore è considerato ottimo e pienamente congruente al profilo richiesto.

La Commissione predisporre inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria degli idonei o dei partecipanti più meritevoli:

1. Letterio Giuffrè
2. 2458323
3. 2458858

Il presente verbale sarà reso pubblico sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione viene sciolta alle ore 15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Alberto Pallavicini (Presidente)

Prof. Fulvio Cruciani (Componente)

Prof. Federico Martinelli (Segretario)