

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 1 BIS, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N 240

PROFILO RICHIESTO S.S.D._ BIOS-05/A (Ecologia)

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

RELAZIONE CONCLUSIVA

L'anno 2026 il giorno 4 del mese di maggio alle ore 15.40 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice, della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. 436/2026, prot. n. 24785 del 20/02/2026,, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per stendere la relazione conclusiva.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. ssa Nunziacarla SPANO', Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina

Prof. Antonio DI GUARDO, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi dell'Insubria

Prof. ssa Simonetta FRASCHETTI, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II.

La Commissione ha svolto i propri lavori nei giorni:

I riunione: giorno 23 marzo 2026 dalle ore 14:30 alle ore 15:30

II riunione: giorno 10 aprile 2026 dalle ore 14:30 alle ore 17:30;

III riunione: giorno 4 Maggio 2026 dalle ore 14:30 alle ore 15:30;

IV riunione: giorno 4 maggio dalle ore 15:40 alle ore 17:30.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 23 marzo 2026 e concludendoli il 4 maggio 2026.

Nella **prima riunione** la Commissione ha predeterminato i criteri per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati ed ha stabilito il calendario dei lavori (Verbale 1);

Nella **seconda riunione** la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati ed ha reso la dichiarazione di insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con i candidati, ha proceduto alla verifica dei requisiti di ammissione alla procedura ed ha stilato l'elenco degli ammessi alla discussione pubblica (Verbale 2);

Nella **terza riunione** la Commissione ha presieduto la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati precedentemente ammessi, ha attribuito un punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni, ed ha espresso un motivato giudizio per ciascun candidato sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione (Verbale 3);

Nella **quarta riunione** la Commissione ha redatto la *relazione conclusiva*.

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione dichiara vincitore il dott. **Vincenzo Zammuto** avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

La Commissione predispone inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria degli idonei o dei partecipanti più meritevoli:

1.Vincenzo Zammuto

Il presente verbale sarà reso pubblico sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione viene sciolta alle ore 17:30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Simonetta Frascetti (Presidente)

Prof. Antonio Di Guardo (Componente)

Prof. ssa Nunziacarla Spanò (Segretario)