

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240

PROFILO RICHIESTO S.S.D. GEOS-03/A GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE E INFORMATICHE, SCIENZE FISICHE E SCIENZE DELLA TERRA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

VERBALE N. 1

(Riunione Preliminare)

L'anno 2026 il giorno 13 del mese di maggio alle ore 18:30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 10 comma 11 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 840/2026, prot. n. 0039829 del 24/3/2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Pietro Patrizio **CIRO AUCELLI**, Professore Ordinario, Università degli Studi di NAPOLI, "Parthenope";

Prof. Alessandro **GARGINI**, Professore Ordinario, Alma Mater Studiorum Università di Bologna;

Prof. Giuseppe Antonio **MASTRONUZZI**, Professore Ordinario, Università degli Studi di Bari **ALDO MORO**.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pietro Patrizio **CIRO AUCELLI** e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giuseppe Antonio **MASTRONUZZI**.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2839/2025, prot. n. 154987 del 12 novembre 2025, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 93 del 28 novembre 2025, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di

dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- 1) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- 2) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- 3) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- 4) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- 5) titolarità di brevetti;
- 6) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 7) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità, quantità e continuità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 5) numero totale delle pubblicazioni;
- 6) numero totale delle citazioni;
- 7) indice di Hirsch del candidato.

Nella redazione del giudizio finale, verranno valutate altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione esprimerà motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

Procederà, pertanto, alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione stabilisce che ogni candidato leggerà, tradurrà e commenterà un testo relativo al SSD oggetto del bando.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

n.	Titolo	Max punti/100
1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso e di conseguenza graduando il punteggio	5
	5 punti per dottorato conseguito su temi attinenti il settore scientifico-disciplinare indicato, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate	
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero,	10
	1 punto per ogni titolarità di insegnamenti/moduli di insegnamenti erogati in CdL o scuole di Dottorato in tematiche riconducibili o affini al settore concorsuale.	
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	10
	a) 1 punto per ogni anno di RTD, RTDA, borsa post-doc, assegno o contratto di ricerca svolto presso istituti all'estero b) 0,5 punto per ogni anno di attività di ricerca svolta come borsista per almeno 6 mesi/anno	
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	9
	a) 2 punti per ogni incarico gestionale di responsabilità rilevante nell'ambito di progetti del settore concorsuale b) 1 punto per ogni progetto di ricerca scientifica/industriale in cui il candidato sia collaboratore; I valori precedenti vengono raddoppiati per progetti internazionali	
5	Brevetti o altre attività di trasferimento tecnologico (SPIN OFF)	2
	a) 1 punto per brevetto/patent application depositato	

	b) 1 punto per partecipazione ad attivazione spinoff c) 1 punto per ruoli gestionali o direttivi nell'ambito delle precedenti attività d) 1 punto per altre attività di trasferimento tecnologico	
6	Documentata partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
	a) 0,5 punto per relazione orale a congressi scientifici nazionali; b) 1 punti per relazione orale a congressi scientifici internazionali; c) 2 punti per organizzazione o partecipazioni a comitati scientifici o organizzativi di congressi scientifici nazionali e internazionali e per attività di coordinamento sessioni (chairman) e relazioni ad invito	
7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca rilasciati da enti o strutture di peso internazionale o nazionale	1
	0,5 punti per premio o per riconoscimento (quali partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate o ruolo di guest editor) da parte di enti/istituzioni riconosciuti dalla comunità scientifica	
		40

La commissione specifica che per ogni titolo sarà valutata:

- a - l'attinenza piena e specifica dello stesso ai temi del SSD GEOS-03/A - GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA, moltiplicando il singolo punteggio secondo un fattore 1;
b - l'attinenza piena dello stesso ai temi del GSD 04/GEOS-03 - GEOGRAFIA FISICA, GEOMORFOLOGIA E GEOLOGIA APPLICATA, moltiplicando il singolo punteggio secondo un fattore 0,5;
c - l'attinenza generica dello stesso ai temi dell'AREA 04 - SCIENZE DELLA TERRA il singolo punteggio secondo un fattore 0,1;
d - l'assenza di attinenza dello stesso ai temi dell'AREA 04 - SCIENZE DELLA TERRA il singolo punteggio secondo un fattore 0,0.

PUBBLICAZIONI

n.	Titolo	Max punti/100
1	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	8
	Punteggio per pubblicazione da 1 a 5 (totale = x) $x \geq 50 = 8$; $40 \leq x < 50 = 6$; $x < 40 = 4$	
2	congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	8
	Punteggio per pubblicazione da 1 a 5 (totale = x) $x \geq 50 = 8$; $40 \leq x < 50 = 6$; $x < 40 = 4$	
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	8
	Punteggio per pubblicazione da 1 a 5 (totale = x) $x \geq 50 = 8$; $40 \leq x < 50 = 6$; $x < 40 = 4$	
4	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	8
	Punteggio per pubblicazione da 1 a 5 (totale = x) $x \geq 50 = 8$; $40 \leq x < 50 = 6$; $x < 40 = 4$	
5	numero totale delle pubblicazioni su riviste indicizzate (come da domanda del Candidato/a)	8
	$x \geq 30 = 8$ $15 \leq x < 35 = 6$ $x < 15 = 4$	
6	numero totale delle citazioni (come da domanda del Candidato/a, verificata su Scopus)	10
	$x \geq 900 = 10$	

	600≤x<900 = 8 x<600 =6	
7	indice di Hirsch del candidato (come da domanda del Candidato/a, verificata su Scopus)	10
	x≥ 15 = 10 10≤x<15 = 8 X<10 =6	
	Totale	60

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

- **seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 25 maggio 2026 alle ore 13:30;
- **terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 16 luglio 2026 alle ore 15:00 presso l'Aula Grassano ubicata al 1° Piano dell'edificio Principale Polo Papardo, Dipartimento di Scienze Matematiche e Informatiche, Scienze Fisiche e Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Messina – via Ferdinando Stagno d'Alcontres 31, 98166, Messina.

La fissazione della predetta data è subordinata all'accoglimento della richiesta di proroga per un mese come richiesta alla Magnifica Retttrice dell'Università di Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 19:55 e si riconvoca per il giorno 25 maggio 2026 alle ore 13:30 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Presidente/Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, unitamente all'avviso di discussione pubblica, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Pietro Patrizio Ciro AUCELLI (Presidente)

Prof. Alessandro GARGINI (Componente)

Prof. Giuseppe Antonio MASTRONUZZI (Segretario)