



**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GSD 03/CHEM-05 (GIÀ SC 03/C1) SSD CHEM-05/A – CHIMICA ORGANICA (GIÀ SSD CHIM/06) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 70/2024 del 15 gennaio 2024 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 9 del 30 gennaio 2024 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

### **VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di valutazione comparativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 885 del 30 marzo 2026 composta dai:

Prof. Gianluca Maria Farinola, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"

Prof.ssa Francesca D'Anna, Ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo

Prof. Andrea Goti, Ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze

Prof.ssa Renata Riva, Ordinario presso l'Università degli Studi di Genova

Prof. Andrea Porcheddu, Ordinario presso l'Università degli Studi di Cagliari

si riunisce al completo il giorno 6 maggio 2026 alle ore 17.00 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, presa visione del Regolamento di Ateneo relativo alla chiamata dei professori di prima e seconda fascia e del bando di indizione della procedura, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Goti e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Francesca D'Anna.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal D.M. MIUR 344 del 4 agosto 2011.

**Ai fini della valutazione dell'attività didattica** sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

**Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

**Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

**Ai fini della valutazione delle pubblicazioni**, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

**La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

**Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:**

- a) **ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100:**

<b>ATTIVITÀ DI RICERCA SCIENTIFICA</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	<b>Massimo punti 10</b> , così suddivisi: direzione, coordinamento, responsabilità di progetti di ricerca, massimo punti 6; partecipazione a gruppi e progetti di ricerca, massimo punti 3; partecipazione a comitati editoriali, massimo punti 1.
Conseguimento della titolarità di brevetti.	<b>Massimo punti 3</b> , con un punteggio massimo di punti 0.5 per ciascun brevetto approvato.
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	<b>Massimo punti 4</b> , con un punteggio massimo di punti 1 ciascuno.
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	<b>Massimo punti 3</b> , con un punteggio massimo di punti 0.5 per ciascuna partecipazione a congresso in veste di relatore.
<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	<b>Massimo punti 6.4</b> (punti 0.2/pubblicazione), con i seguenti criteri di valutazione: ottimo, punti 0.2/pubblicazione; buono, punti 0.1/pubblicazione; limitato, punti 0.05/pubblicazione.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	<b>Massimo punti 6.4</b> (punti 0.2/pubblicazione), con i seguenti criteri di valutazione: pienamente congruente, punti 0.2/pubblicazione; parzialmente congruente, punti 0.1/pubblicazione; non congruente, punti 0/pubblicazione.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	<b>Massimo punti 9.6</b> (punti 0.3/pubblicazione), con i seguenti criteri di valutazione: collocazione con IF nel primo quartile, punti 0.3/pubblicazione; collocazione con IF nel secondo quartile, punti 0.2/pubblicazione; collocazione con IF nel terzo quartile, punti 0.1/pubblicazione; collocazione con IF nel quarto quartile o non indicizzata, punti 0.05/pubblicazione.

Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	<b>Massimo punti 9.6</b> (punti 0.3/pubblicazione), con i seguenti criteri di valutazione: autore o co-autore di riferimento, punti 0.3/pubblicazione; primo od ultimo (in caso di ordine non alfabetico) autore, punti 0.2/pubblicazione; altra collocazione, punti 0.1/pubblicazione.
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	<b>Massimo punti 8</b> , così suddivisi : numero totale di pubblicazioni, massimo punti 2; IF totale, massimo punti 1; numero totale di citazioni, massimo punti 1; numero di pubblicazioni/anno, massimo punti 2; h-index, massimo punti 1; continuità temporale, massimo punti 1.

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punteggio massimo 30/100:**

	<b>PUNTEGGIO</b>
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	<b>Massimo punti 20</b> , per insegnamenti ricoperti per titolarità, tenendo in considerazione: volume, continuità ed attinenza al settore concorsuale
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	<b>Massimo punti 10</b> , così suddivisi: relatore/supervisore di tesi di Dottorato di ricerca, 1.5 punti/tesi; relatore/supervisore di tesi di Laurea magistrale, 0.5 punti/tesi magistrale o a ciclo unico; relatore/supervisore di tesi di Laurea triennale, seminari, esercitazioni, tutoraggio, massimo punti 3.

**c) PROVA DIDATTICA: punteggio massimo 10/100.**

	<b>PUNTEGGIO</b>
	Massimo punti 10.

**Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:**

**a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100:**

<b>ATTIVITÀ DI RICERCA SCIENTIFICA</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	<b>Massimo punti 10</b> , così suddivisi: direzione, coordinamento, responsabilità di progetti di ricerca, massimo punti 6; partecipazione a gruppi e progetti di ricerca, massimo punti 3; partecipazione a comitati editoriali, massimo punti 1.
Conseguimento della titolarità di brevetti.	<b>Massimo punti 3</b> , con un punteggio massimo di punti 0.5 per ciascun brevetto approvato.
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	<b>Massimo punti 4</b> , con un punteggio massimo di punti 1 ciascuno.
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	<b>Massimo punti 3</b> , con un punteggio massimo di punti 0.5 per ciascuna partecipazione a congresso in veste di relatore.
<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	<b>Massimo punti 6.4</b> (punti 0.2/pubblicazione), con i seguenti criteri di valutazione: ottimo, punti 0.2/pubblicazione; buono, punti 0.1/pubblicazione; limitato, punti 0.05/pubblicazione.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	<b>Massimo punti 6.4</b> (punti 0.2/pubblicazione), con i seguenti criteri di valutazione: pienamente congruente, punti 0.2/pubblicazione; parzialmente congruente, punti 0.1/pubblicazione; non congruente, punti 0/pubblicazione.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	<b>Massimo punti 9.6</b> (punti 0.3/pubblicazione), con i seguenti criteri di valutazione: collocazione con IF nel primo quartile, punti 0.3/pubblicazione; collocazione con IF nel secondo quartile, punti 0.2/pubblicazione; collocazione con IF nel terzo quartile, punti 0.1/pubblicazione; collocazione con IF nel quarto quartile o non indicizzata, punti 0.05/pubblicazione.

Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	<b>Massimo punti 9.6</b> (punti 0.3/pubblicazione), con i seguenti criteri di valutazione: autore o co-autore di riferimento, punti 0.3/pubblicazione; primo od ultimo (in caso di ordine non alfabetico) autore, punti 0.2/pubblicazione; altra collocazione, punti 0.1/pubblicazione.
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	<b>Massimo punti 8</b> , così suddivisi : numero totale di pubblicazioni, massimo punti 2; IF totale, massimo punti 1; numero totale di citazioni, massimo punti 1; numero di pubblicazioni/anno, massimo punti 2; h-index, massimo punti 1; continuità temporale, massimo punti 1.

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI  
punteggio massimo 40/100:**

	<b>PUNTEGGIO</b>
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	<b>Massimo punti 25</b> per insegnamenti ricoperti per titolarità, tenendo in considerazione: volume, continuità ed attinenza al settore concorsuale
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	<b>Massimo punti 15</b> , così suddivisi: relatore/supervisore di tesi di Dottorato di ricerca, 1.5 punti/tesi; relatore/supervisore di tesi di Laurea magistrale, 0.5 punti/tesi magistrale o a ciclo unico; relatore/supervisore di tesi di Laurea triennale, seminari, esercitazioni, tutoraggio, massimo punti 5.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 8 giugno alle ore 13.30 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del *curriculum* e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 7 luglio, alle ore 9.30, in via telematica al seguente link <https://meet.google.com/znn-pokw-qkq>, si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali dell'Università di Messina, aula A-1-6, edificio A, 1° piano.

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo [uop.docenti@unime.it](mailto:uop.docenti@unime.it) affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Goti (presidente)

Prof.ssa Francesca D'Anna (segretaria)

Prof. Gianluca Maria Farinola (membro)

Prof. Andrea Porcheddu (membro)

Prof.ssa Renata Riva (membro)