

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIOS-05/A- Ecologia
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE E AMBIENTALI
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

RELAZIONE CONCLUSIVA

L'anno **2026** il giorno **20** del mese di **aprile** alle ore **16:30** si riunisce al completo per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 380/2026, prot. n. 21613 del 16/02/ 2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per stendere la relazione conclusiva.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof.ssa Concetta GUGLIANDOLO, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina

Prof. Antonio DI GUARDO, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi dell'Insubria

Prof.ssa Salvatrice VIZZINI, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo.

La Commissione ha svolto i lavori nei giorni:

I riunione: giorno 2 marzo 2026 dalle ore 15:00 alle ore 15:30;

II riunione: giorno 26 marzo 2026 dalle ore 10:00 alle ore 11:30;

III riunione: giorno 30 marzo 2026 dalle ore 15:30 alle ore 19:30;

IV riunione: giorno 20 aprile 2026 dalle ore 14:30 alle ore 16:15;

V riunione giorno 20 aprile 2026 dalle ore 16:30 alle ore 17:00.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 5 riunioni iniziando i lavori il 2 marzo 2026 e concludendoli il 20 aprile 2026.

Nella **prima riunione** la Commissione ha predeterminato i criteri per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati ed ha stabilito il calendario dei lavori (Verbale 1);

Nella **seconda riunione** la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati ed ha reso la dichiarazione di insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con i candidati (Verbale 2);

Nella **terza riunione** la Commissione ha proceduto alla valutazione preliminare dei curricula, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ha espresso un motivato giudizio per ciascun candidato sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione ed ha stilato l'elenco degli ammessi alla discussione pubblica (Verbale 2bis);

Nella **quarta riunione** la Commissione ha presieduto la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati precedentemente ammessi ed ha attribuito un punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione (Verbale 3);

Nella **quinta riunione** la Commissione ha redatto la *relazione conclusiva*.

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione dichiara vincitore il dott. **CLAUDIO D'IGLIO** avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

La Commissione predispone inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria degli idonei o dei partecipanti più meritevoli:

1. **CLAUDIO D'IGLIO**
2. **ID pica 2458360**
3. **ID pica 2439851**

Il presente verbale sarà reso pubblico sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte della Rettore.

La Commissione viene sciolta alle ore 17:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Concetta Gugliandolo (Presidente)

Prof. Antonio Di Guardo (Componente)

Prof.ssa Salvatrice Vizzini (Segretario)