

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, RISERVATA AI SOGGETTI DI CUI ALL'ART.14 COMMA 6-*SEPTIESDECIES* DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79
PROFILO RICHIESTO S.S.D. MEDS-10/A GASTROENTEROLOGIA**

DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

RELAZIONE CONCLUSIVA

L'anno 2026 il giorno 05 del mese di Maggio alle ore 11:45 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice, della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 754/2026, prot. n. 0037429 del 18/03/2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per stendere la relazione conclusiva.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. **SAITTA CARLO** Università di MESSINA

Prof. **FAGIUOLI STEFANO** Università di MILANO BICOCCA

Prof. **FEDERICO ALESSANDRO** Università della Campania "L. VANVITELLI"

La Commissione ha svolto i propri lavori nei giorni:

I riunione: giorno 24 Marzo 2026 dalle ore 14:00 alle ore 14:45;

II riunione: giorno 07 Aprile 2026 dalle ore 14:00 alle ore 14:30;

III riunione: giorno 05 Maggio 2026 dalle ore 11:00 alle ore 11:30;

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 24 Marzo 2026 e concludendoli il 05 Maggio 2026.

Nella prima riunione, la Commissione giudicatrice si è riunita per via telematica per predeterminare i criteri di massima per la procedura valutativa. Sono stati nominati il Presidente ed il Segretario della Commissione, è stato letto il testo del bando, ponendo particolare attenzione ai requisiti necessari per l'ammissione, sono stati condivisi gli aspetti valutativi dei titoli, così come delle caratteristiche dei prodotti della ricerca scientifica stabilendone i relativi punteggi. È stato infine condiviso il calendario dei lavori della Commissione e verbalizzato quanto stabilito con trasmissione agli Uffici preposti.

Nella seconda riunione, la Commissione, riunita in via telematica, ha proceduto alla verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati. Nessuno dei Commissari si è trovato in condizioni di incompatibilità o di conflitto di interessi con alcuno dei candidati, né in posizione tale che potesse esserne pregiudicata in alcun modo la capacità valutativa. Verbalizzato quanto stabilito con trasmissione agli Uffici preposti, la Commissione giudicatrice si riconvocava per giorno 05 Maggio 2026 per la discussione pubblica.

Nella terza riunione, si è proceduto alla discussione pubblica dei candidati tramite colloquio ed alla valutazione delle competenze linguistiche, presso la sala riunioni sita al secondo piano del Padiglione B, dell'AOU Policlinico G. Martino, con i due Commissari fuori sede in collegamento telematico. Terminato il colloquio, si è proceduto alla revisione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati ammessi alla procedura valutativa, ed alla attribuzione dei punteggi secondo quanto stabilito nella riunione preliminare. Si è quindi proceduto alla revisione dei punteggi parziali per la formulazione del punteggio totale in conformità con i criteri prestabiliti. Sono stati valutati i candidati in merito alle competenze linguistiche, ed in riunione telematica si è proceduto alla formulazione di un giudizio collegiale ed alla stesura della presente relazione conclusiva. Si provvedeva infine alla verbalizzazione di quanto stabilito ed alla trasmissione agli Uffici preposti.

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività della candidata.

La Commissione dichiara vincitrice la dott.ssa ANNA VIOLA, avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

La Commissione predispose inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria degli idonei o dei partecipanti più meritevoli:

1. ANNA VIOLA

Il presente verbale sarà reso pubblico sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione viene sciolta alle ore 12:15

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo Saitta (Presidente)

Prof. Stefano Faggioli (Componente)

Prof. Alessandro Federico (Segretario)