



**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, RISERVATA AI SOGGETTI DI CUI ALL'ART.14 COMMA 6-*SEPTIESDECIES* DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79**

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. IIND-08/A - Convertitori, macchine e azionamenti elettrici  
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

### **RELAZIONE CONCLUSIVA**

L'anno 2026 il giorno 24 del mese di aprile alle ore 12:35 si riunisce al completo, parte in presenza, presso la sala riunioni n. 630" blocco B piano 6 - Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Messina - C/da di Dio (S. Agata), 98166 Messina, e parte per via telematica dalla propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 517/2026, prot. n. 0029052 del 02/03/2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per stendere la relazione conclusiva.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Giuseppe SCARCELLA - Università degli Studi di CATANIA (in collegamento telematico)

Prof. Salvatore FAVUZZA - Università degli Studi di PALERMO (in presenza)

Prof. Alfonso DAMIANO - Università degli Studi di CAGLIARI (in collegamento telematico)

La Commissione ha svolto i propri lavori nei giorni:

I riunione: giorno 11 marzo 2026 dalle ore 11:00 alle ore 11:55;

II riunione: giorno 1 aprile 2026 dalle ore 10:30 alle ore 11:00;

III riunione: giorno 24 aprile 2026 dalle ore 10:00 alle ore 12:30.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 11 marzo 2026 e concludendoli il 24 aprile 2026.

Nella prima riunione, tenuta per via telematica, dopo che i commissari hanno dichiarato di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e di non sussistenza di alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D. Lgs. 1172/1948, la Commissione, ha proceduto alla nomina del Presidente e del Segretario, rispettivamente nelle persone del Prof. Giuseppe Scarcella e del Prof. Salvatore Favuzza e ha preso visione del bando con il quale è stata

indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa medesima. Successivamente, la Commissione ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati e ha fissato la data in cui riconvocarsi per la valutazione preliminare dei candidati.

Nella seconda riunione, tenuta per via telematica, la Commissione ha preso visione – accedendo alla piattaforma informatica PICA – dell'elenco dei candidati, pari a n.3.

Dopo che ciascun commissario ha reso la dichiarazione di insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con i candidati, la Commissione ha proceduto alla verifica relativa al possesso dei requisiti di ammissione. In esito a tale verifica la Commissione ha stabilito la non ammissione di un candidato (ID PICA 2445604), ai sensi dell'art.2 comma 3 del bando di concorso, per mancanza di alcuno dei requisiti previsti dall'art.2 comma 2 del bando di concorso medesimo ed, ai sensi dell'art.3 comma 15 del medesimo bando, per la mancata produzione - per il dottorato di ricerca conseguito all'estero - del decreto di equipollenza con il titolo di dottore di ricerca dell'ordinamento universitario italiano rilasciato ai sensi dell'art. 74 del D.P.R. n.382/1980 o determina di equivalenza del titolo estero a quello italiano rilasciata ai sensi dell'art.38 del D. lgs. n.165/2001.

La Commissione ha, quindi, fissato la data in cui riconvocarsi per la discussione pubblica dei n.2 candidati ammessi.

Nella terza riunione, dopo l'identificazione dei n.2 candidati ammessi, la Commissione ha proceduto alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati medesimi. Al termine della discussione la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione, redigendo altresì un giudizio finale collegiale sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato.

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione dichiara vincitore il dott. FOTI SALVATORE avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

La Commissione predisporre inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria degli idonei o dei partecipanti più meritevoli:

1. Dott. Foti Salvatore
2. ID pica 2458670

Il presente verbale sarà reso pubblico sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione viene sciolta alle ore 12:50.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe SCARCELLA (Presidente)

Prof. Alfonso DAMIANO (Componente)

Prof. Salvatore FAVUZZA (Segretario)