

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, RISERVATA AI SOGGETTI DI CUI ALL'ART.14 COMMA 6-*SEPTIESDECIES* DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79
PROFILO RICHIESTO S.S.D. GIUR-06/A- Diritto amministrativo e pubblico
DIPARTIMENTO DI Scienze politiche e giuridiche
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

RELAZIONE CONCLUSIVA

L'anno 2026 il giorno 27 del mese di aprile, alle ore 12,35 si riunisce al completo la Commissione giudicatrice, della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 002610 del 17 febbraio 2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per stendere la relazione conclusiva.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Roberto Cavallo Perin Università di Torino
Prof. Fabrizio Tigano Università di Messina
Prof. Giuseppe Tropea Università Mediterranea di Reggio Calabria

La Commissione ha svolto i propri lavori nei seguenti giorni:


I riunione: giorno 25 marzo 2026 dalle ore 12,00 alle ore 12,41;
II riunione: giorno 8 aprile 2026 dalle ore 10,30 alle ore 11,32;
III riunione: giorno 27 aprile 2026 dalle ore 9,30 alle ore 12,30.
La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 25 marzo 2026 e concludendoli il 27 aprile 2026.

Nella prima riunione ("Riunione preliminare"):

- a) è stata resa la dichiarazione di insussistenza di incompatibilità tra i membri della Commissione;
- b) sono stati predeterminati i criteri per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati;
- c) sono stati fissati le date e gli orari delle successive sedute;
- d) sono stati predeterminati i criteri per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Nella seconda riunione ("Ammissione alla discussione pubblica"):

- a) considerato il numero di domande di partecipazione, inferiore a 6, è stata disposta l'ammissione dei 4 candidati che hanno presentato domanda, previa valutazione del possesso dei requisiti utili a tal fine;
- b) è stata resa la dichiarazione di insussistenza di ragioni di incompatibilità con i candidati.



Nella terza riunione ("Discussione pubblica e punteggi"):

- a) si è svolta la discussione pubblica con i candidati presenti (in numero di tre);
- b) contestualmente, è stata accertata la conoscenza della lingua inglese come previsto dal verbale 1, attraverso la lettura, traduzione e commento di brani da P. CRAIG, *EU Law*, Oxford, 2015, pp. 427-429 ;
- c) infine, sono stati attribuiti i punteggi ai titoli, alle pubblicazioni ed al curriculum dei candidati stessi.

La Commissione, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione dichiara vincitrice la dott.ssa Laura Pergolizzi avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

Il presente verbale sarà reso pubblico sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione viene sciolta alle ore 12,55.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Roberto Cavallo Perin (Presidente)

Prof. Fabrizio Tigano (Componente)

Prof. Giuseppe Tropea (Segretario)

