

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 1 BIS, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N 240

**PROFILO RICHIESTO SSD: GERM-01/C (Lingua, traduzione e linguistica tedesca)
DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE (DICAM)
PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA**

RELAZIONE CONCLUSIVA

L'anno **2026** il giorno **20** del mese di **aprile** alle ore **17:15** si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice, della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 540/2026, prot. n. 29750 del 03/03/2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per stendere la relazione conclusiva.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof.ssa ANGELA NADIA CENTORBI, Università degli Studi di Messina

Prof. LIVIO GAETA, Università degli Studi di Torino

Prof. SANDRO MORALDO, Alma Mater Studiorum - Università di Bologna

La Commissione ha svolto i propri lavori nei giorni:

I riunione: giorno 23 marzo 2026 dalle ore 14:30 alle ore 16:00;

II riunione: giorno 9 aprile 2026 dalle ore 09:30 alle ore 10:00;

III riunione: giorno 20 aprile dalle ore 14:00 alle ore 17:00

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 23 marzo 2026 e concludendoli il 20 aprile 2026;

Nella prima riunione, dopo aver dichiarato l'insussistenza di situazioni di incompatibilità, i membri della Commissione hanno nominato il Presidente (Prof. Livio Gaeta) e il Segretario (Prof.ssa Angela Nadia Centorbi). Hanno preso visione dei decreti di indizione della procedura e degli atti normativi che disciplinano la procedura di valutazione in oggetto. Hanno quindi predeterminato i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati. Hanno, infine, stabilito il calendario dei lavori e trasmesso il verbale al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo.

Nella seconda riunione, la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati e ha dichiarato l'insussistenza di situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi. Essendo i candidati inferiori a 6, la Commissione ha quindi proceduto alla verifica relativa al possesso dei requisiti di ammissione attraverso la documentazione presente sulla piattaforma informatica Pica, ammettendo l'unico

candidato alla discussione pubblica. Ha, infine, trasmesso il verbale e gli allegati al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo.

Nella terza riunione, la Commissione ha svolto la discussione pubblica con il candidato ammesso. Al termine della discussione, ha attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione. Sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni in esito alla discussione pubblica, ha infine dichiarato il vincitore della procedura di valutazione.

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione dichiara vincitore il dott. **Eriberto Russo** avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

Il presente verbale sarà reso pubblico sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione viene sciolta alle ore **17:30**

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Livio Gaeta (Presidente)

Prof. Sandro Moraldo (Componente)

Prof. ssa Angela Nadia Centorbi (Segretario)