

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, RISERVATA AI SOGGETTI DI CUI ALL'ART.14 COMMA 6-*SEPTIESDECIES* DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79**

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. 06/MEDS-19 - SSD: MEDS-19/B (Medicina fisica e riabilitativa)  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE ODONTOIATRICHE E DELLE IMMAGINI  
MORFOLOGICHE E FUNZIONALI  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

### **RELAZIONE CONCLUSIVA**

L'anno 2026 il giorno 15 del mese di Aprile alle ore 8:50 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice, della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. nominata con DR 402/2026 prot. n. 22610 del 17.2.26, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per stendere la relazione conclusiva.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

LA COMMISSIONE

Prof. DANIELE BRUSCHETTA Università di...Messina

Prof. CESARE FALDINI Università di...Bologna

Prof. ANDREA BERNETTI Università del Salento

La Commissione ha svolto i propri lavori nei giorni:

I riunione: giorno 17-03-2026 dalle ore 11:15 alle ore 11:45;

II riunione: giorno 26-03-2026 dalle ore 08:20 alle ore 08:45;

III riunione: giorno 15-04-2026 dalle ore 08:00 alle ore 8:45

La Commissione ha tenuto complessivamente n.3 riunioni iniziando i lavori il 17-03-2026 e concludendoli il 15-04-2026

Nella prima riunione la Commissione, si è riunita in modalità telematica per definire i criteri di valutazione della procedura selettiva per un Ricercatore in Tenure Track nel settore della Medicina Fisica e Riabilitativa. Durante la seduta sono stati stabiliti i parametri per la valutazione dei titoli e del curriculum, includendo l'attività didattica, l'esperienza clinica e la partecipazione a gruppi di ricerca. Per quanto riguarda la produzione scientifica, sono stati fissati criteri basati sull'originalità, sulla congruenza con il settore concorsuale e sulla rilevanza delle sedi editoriali, considerando anche la continuità temporale dell'attività di ricerca. La Commissione ha inoltre stabilito le modalità per l'accertamento della lingua straniera e ha fissato il calendario dei lavori, che prevede una valutazione preliminare seguita dalla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

Nella seconda riunione la Commissione si è riunita il 26 marzo 2026 per procedere alla verifica dei requisiti di ammissione dei candidati alla procedura selettiva. Constatato che è trascorso il tempo necessario dalla pubblicazione dei criteri, i commissari hanno visionato l'elenco dei partecipanti. I membri della Commissione hanno dichiarato l'assenza di conflitti di interesse e di collaborazioni scientifiche sistematiche con l'unico candidato. È stata verificata la documentazione relativa ai requisiti di partecipazione, accertando tali requisiti. L'unico candidato è stato dichiarato ammesso alla fase successiva della procedura.

Nella terza riunione la Commissione si è riunita il 15 aprile 2026 per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi, accertandone l'identità e procedendo in ordine alfabetico. Contestualmente è stata svolta la prova orale di lingua inglese, che per il profilo esaminato ha dato esito positivo confermando una solida capacità d'uso in ambito accademico. In seguito alla discussione, i commissari hanno attribuito i punteggi analitici ai titoli e a ciascuna pubblicazione seguendo i criteri predeterminati, valorizzando in particolare il dottorato, l'attività didattica e il ruolo di relatore a congressi. La produzione scientifica è stata valutata per consistenza, intensità e continuità temporale. La procedura si è conclusa con la formulazione di un giudizio collegiale, la stesura della graduatoria di merito basata sui punteggi conseguiti e l'individuazione del vincitore della selezione.

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione dichiara vincitore il dott. ALITO ANGELO avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

La Commissione predisporre inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria degli idonei o dei partecipanti più meritevoli:

1. ALITO ANGELO

Il presente verbale sarà reso pubblico sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione viene sciolta alle ore 09:00

Letto, approvato e sottoscritto.

15-04-2026

Prof. \_DANIELE BRUSCHETTA\_ Università di...Messina

Prof. \_CESARE FALDINI\_ Università di...Bologna

Prof. \_\_ANDREA BERNETTI\_ Università del Salento, \_ \_