

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, RISERVATA AI SOGGETTI DI CUI ALL'ART.14 COMMA 6-*SEPTIESDECIES* DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIOS-03/A- Zoologia
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE E AMBIENTALI
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

RELAZIONE CONCLUSIVA

L'anno 2026 il giorno 11 del mese di maggio alle ore 17 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice, della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 402/2026 prot. n. 0022610 del 17/02/2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per stendere la relazione conclusiva.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. **Antonio Terlizzi** Università di Trieste

Prof. **Matteo Cammarata** Università di Palermo

Prof. **Stefano Fenoglio** Università di Torino

La Commissione ha svolto i propri lavori nei giorni:

I riunione: giorno 19 marzo 2026 dalle ore 17:00 alle ore 19;

II riunione: giorno 14 aprile 2026 dalle ore 10:00 alle ore 11.00;

III riunione: giorno 07 maggio 2026 dalle ore 15.00 alle ore 20.00;

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 19 marzo 2026 e concludendoli l'11 maggio 2026 con la presente relazione conclusiva;

Nella prima riunione la Commissione ha proceduto a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243;

Nella seconda riunione per la verifica relativa al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e l'ammissione al colloquio;

Nella terza riunione per la discussione pubblica, l'attribuzione, per ciascun candidato presente, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima

riunione e la redazione di un giudizio finale collegiale sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

La Commissione, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione dichiara vincitore il dott. **Marco Albano** avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

La Commissione predispose inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria degli idonei o dei partecipanti più meritevoli:

1. Marco Albano

2 Candidato 2439381

3 Candidato 2461456

4 Candidato 2461844

Il presente verbale sarà reso pubblico sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione viene sciolta alle ore 18.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. **Antonio Terlizzi** (Presidente)

Prof. **Matteo Cammarata** (Segretario)

Prof. **Stefano Fenoglio** (Componente)