

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, RISERVATA AI SOGGETTI DI CUI ALL'ART.14 COMMA 6-*SEPTIESDECIES* DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79

PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHEM-08/A - Tecnologia, socioeconomia e normativa dei medicinali e dei prodotti per il benessere e per la salute

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE BIOLOGICHE FARMACEUTICHE E AMBIENTALI
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

RELAZIONE CONCLUSIVA

L'anno 2026 il giorno 7 del mese di maggio alle ore 15.00 si riunisce al completo, in modalità mista:

- il Prof. Massimo Fresta in presenza presso la sede dell'Università di Messina, Aula A-T-5 Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali (ChiBioFarAm) - Viale Ferdinando Stagno d'Alcontres n. 31 -Messina;
- la Prof.ssa Fabiana QUAGLIA e il Prof. Pasquale DEL GAUDIO per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria;

la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 402/2026, prot. n. 0022610 del 17/02/2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per redigere la relazione conclusiva.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Massimo FRESTA - Università degli Studi di CATANZARO - Presidente

Prof.ssa Fabiana QUAGLIA - Università degli Studi di NAPOLI Federico II - Componente

Prof. Pasquale DEL GAUDIO - Università degli Studi di SALERNO - Segretario

La Commissione ha svolto i propri lavori nei giorni:

I riunione: giorno 15 del mese di aprile 2026 dalle ore 16.00 alle ore 17.15;

II riunione: giorno 23 del mese di aprile 2026 dalle ore 16.00 alle ore 20.20;

III riunione: giorno 7 del mese di maggio 2026 dalle ore 9.30 alle ore 13.00.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 (tre) riunioni, iniziando i lavori il 15 del mese di aprile 2026 e concludendoli il 7 del mese di maggio 2026;

Nella prima riunione la Commissione ha dichiarato di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Fresta e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Pasquale Del Gaudio. La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati. La Commissione ha predeterminato i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate dai candidati.

Valutazione dei Titoli - fino ad un massimo di 40 punti.

Valutazione delle Pubblicazioni - fino ad un massimo di 60 punti.

Nella seconda riunione la Commissione ha proceduto alla verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati. La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati e ha reso la dichiarazione in ordine all'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con gli stessi. La Commissione dà atto dell'esistenza della dichiarazione da parte dei candidati riguardo l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Università di Messina. La Commissione, essendo i candidati inferiori a 6, procede quindi alla verifica relativa al possesso dei requisiti di ammissione. Una candidata non presenta i requisiti di ammissione; pertanto, è stata ammessa alla discussione pubblica la candidata:

Candidata ammessi alla discussione	
ID PICA	
1	2455612

Nella terza riunione la Commissione ha proceduto alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni della candidata precedentemente ammessa. La candidata è stata chiamata a sostenere la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese. Al termine della discussione pubblica, la Commissione procede ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione.

Punteggio attribuito alla candidata		
Campi valutati	Punteggio max (come stabilito nel verbale n. 1 dei criteri)	Punteggio totale
Valutazione Titoli	40/100	31/100
Valutazione Pubblicazioni (Valutazione delle 12 pubblicazioni + la valutazione della Consistenza complessiva)	60/100	54.7/100
PUNTEGGIO TOTALE	100/100	85.7/100

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

GIUDIZIO COLLEGALE

La candidata durante il colloquio orale ha dimostrato una buona conoscenza della lingua inglese e una buona padronanza delle conoscenze proprie del settore scientifico disciplinare CHEM-08/A - Tecnologia, socioeconomia e normativa dei medicinali e dei prodotti per il benessere e per la salute. La candidata ha messo in risalto in maniera incisiva e convincente i significativi ed importanti elementi di originalità, innovatività e rigore metodologico che caratterizzano la sua attività di ricerca. Inoltre, la candidata ha dimostrato di possedere una buona autonomia sia nelle fasi progettuali che di conduzione dell'attività di ricerca, mettendo a frutto la sua solida esperienza derivante dalla partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. La candidata, inoltre, gode di una visibilità scientifica molto buona nell'ambito del settore di riferimento, essendo stata relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali. La produzione scientifica della candidata

è molto buona in termini di consistenza, intensità e continuità temporale. Alla luce delle valutazioni sopra riportate, la Commissione unanime ritiene la candidata Dott.ssa Federica DE GAETANO pienamente meritevole di ricoprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato in tenure track "RTT".

La Commissione **dichiara vincitore la dott.ssa Federica DE GAETANO**, avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

Poiché la dott.ssa Federica DE GAETANO è stata l'unica candidata ammessa alla discussione orale, la Commissione non può individuare altri idonei alla stipula del contratto.

Il presente verbale sarà reso pubblico sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione viene sciolta alle ore 16.00.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Presidente della Commissione e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Sig.ra Marcella Munaò, via e-mail all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, Responsabile dell'Unità Operativa Ricercatori del Dipartimento Amministrativo "Organizzazione e Gestione delle Risorse Umane" dell'Università degli Studi di Messina, per gli atti di competenza.

Il Presidente, unitamente al presente verbale, trasmetterà al Responsabile del Procedimento, via e-mail all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, le dichiarazioni di conformità degli altri componenti della Commissione con allegata copia di un documento di identità.

Letto, approvato e sottoscritto.

Catanzaro lì, 7 Maggio 2026

Il Presidente della Commissione
Prof. Massimo Festa

