



**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, RISERVATA AI SOGGETTI DI CUI ALL'ART.14 COMMA 6-*SEPTIESDECIES* DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79**

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. GIUR-05/A (Diritto costituzionale e pubblico)**

**DIPARTIMENTO DI Scienze politiche e giuridiche**

**PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

### **RELAZIONE CONCLUSIVA**

L'anno 2026 il giorno 18 del mese di maggio alle ore 11,50 si riunisce al completo, in presenza presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Giuridiche dell'Università di Messina, la Commissione giudicatrice, della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 517/2026, prot. n. 29052 del 2 marzo 2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per stendere la relazione conclusiva.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Marco Ruotolo, Università degli Studi Roma Tre

Prof. Fulvio Pastore, Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof. Giacomo D'Amico, Università degli Studi di Messina

La Commissione ha svolto i propri lavori nei giorni:

I riunione: giorno 6 marzo 2026, dalle ore 19,15 alle ore 20,20;

II riunione: giorno 4 maggio 2026, dalle ore 17 alle ore 17,30;

III riunione: giorno 18 maggio 2026, dalle ore 9,35 alle ore 11,45.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 6 marzo 2026 e concludendoli il 18 maggio 2026;

Nella prima riunione la Commissione ha stabilito i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

Nella seconda riunione la Commissione ha preso atto che i candidati erano 4 e ha verificato il possesso dei requisiti di ammissione, ammettendoli tutti alla discussione pubblica.

Nella terza riunione la Commissione ha svolto la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e, al termine di questa, ha attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione. Ha altresì verificato la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione dichiara vincitore il **dott. Giuseppe Donato** avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

La Commissione predispone inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria degli idonei o dei partecipanti più meritevoli:

1. Donato Giuseppe
2. 2459605 (ID pica)

Il presente verbale sarà reso pubblico sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione viene sciolta alle ore 12,00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Ruotolo (Presidente)



Prof. Fulvio Pastore (Componente)



Prof. Giacomo D'Amico (Segretario)

