

VERBALE n. 2
DELLA COMMISSIONE DI SELEZIONE DOCENTI
CORSO DI ALTA FORMAZIONE IN “ELOQUENZA GIURIDICO-FORENSE
E MOOT COURT COMPETITION” (2025-26)

L'anno 2025, il giorno 7, del mese di aprile, alle ore 9,30, si è nuovamente riunita, sulla piattaforma *Microsoft Teams*, la Commissione di selezione dei docenti del Corso di Alta Formazione in “*Eloquenza giuridico-forense e Moot Court Competition*”, nominata dal Consiglio di Dipartimento di Giurisprudenza con delibera del 23 marzo 2026 (Prot. 42032/2026) con il compito di procedere all'assegnazione degli insegnamenti del Corso, sulla base dei criteri dalla stessa stabiliti.

Sono presenti i componenti Proff.ri Antonio Saitta, Francesca Pellegrino e Dario Latella.

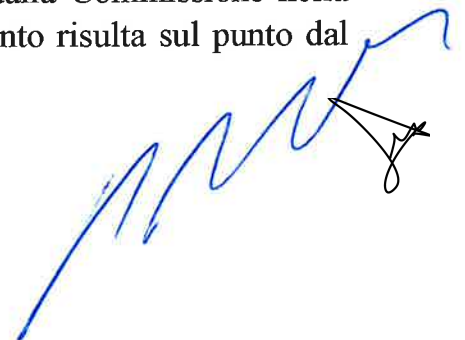
Assume le funzioni di Presidente il Prof. Saitta, mentre le funzioni di segretario vengono svolte dalla Prof.ssa Pellegrino.

Ai sensi del bando di selezione, pubblicato il 12 marzo 2026 nel sito di Ateneo, e come specificato nel verbale n. 1 sui Criteri di selezione, il Presidente rammenta che occorre procedere alla preventiva verifica dell'esistenza, all'interno dell'Università di Messina, delle risorse necessarie per lo svolgimento delle attività didattiche del Corso; nel caso di esito negativo di tale ricognizione, si procederà all'attribuzione del contratto a esperti esterni in possesso di requisiti scientifici e/o professionali adeguati al modulo oggetto di insegnamento.

Ai sensi del bando, la “selezione avverrà sulla base dei curricula presentati e dell'eventuale documentazione prodotta da ciascun candidato. La Commissione procederà alla selezione per ogni singolo insegnamento o modulo disciplinare tra tutti i candidati che risulteranno in possesso dei requisiti di ammissibilità richiesti in base ai seguenti criteri: documentata competenza nel modulo oggetto di insegnamento. La selezione verrà effettuata, tenuto conto dei requisiti scientifici e/o professionali, dell'esperienza professionale, del possesso di titoli di elevata specializzazione, dell'attinenza delle pubblicazioni e della coerenza delle discipline insegnate nei corsi universitari con il modulo oggetto d'insegnamento. Al termine della procedura comparativa la Commissione redige due graduatorie, una per i soggetti interni ed una per i soggetti esterni, sulla base dei punteggi attribuiti, nelle quali saranno indicati i soggetti cui conferire ogni singolo insegnamento/modulo”.

Il Presidente ricorda che occorre applicare i criteri fissati dalla Commissione nella prima riunione, del 2 aprile u.s. A tal fine, dà lettura di quanto risulta sul punto dal primo verbale sui criteri di selezione:

Dario Latella



“...la Commissione unanime decide di attribuire ai candidati da selezionare un punteggio espresso in centesimi, così ripartito:

A) fino a 30 punti: sulla base della coerenza delle discipline insegnate nei corsi universitari con il modulo oggetto d'insegnamento;

B) fino a 30 punti: sulla base dei requisiti scientifici e/o professionali e dell'esperienza professionale;

C) fino a 40 punti: sulla base di titoli posseduti e dell'attinenza delle eventuali pubblicazioni.

In considerazione dell'elevato livello specialistico delle attività didattiche in cui si articola il Corso, la Commissione, unanime, delibera che il requisito della “documentata competenza nel modulo oggetto di insegnamento”, richiesto dal bando, si intenda accertato ove il candidato consegua un punteggio complessivo almeno pari o superiore a 60/100”

La Commissione, quindi, prende visione delle domande dei candidati trasmesse dalla Segreteria del Dipartimento di Giurisprudenza, provvedendo alla loro ripartizione in base al modulo prescelto, distinguendo tra candidati esterni e interni.

Modulo 1 - Diritto romano (*comprendere l'evoluzione dall'ars oratoria di Cicerone alla moderna recitazione; apprendere le tecniche di recitazione di base*), GIUR-15A, 4 ore (1 CFU), risulta pervenuta la seguente domanda:

- Carla Cambria (interna)

Modulo 2 - Comunicazione (*sviluppare abilità trasversali di comunicazione verbale efficace*), GSPS/06 (o altri settori affini), 4 ore (1 CFU), risulta pervenuta la seguente domanda:

- Francesco Pira (interno)

Modulo 3 - Filosofia del diritto (*apprendere le tecniche di logica e argomentazione giuridica e di retorica forense*), GIUR-17A, 6 ore (2 CFU), risulta pervenuta la seguente domanda:

- Stefano Berteza (interno)

Modulo 4 - Diritto canonico (*acquisire il linguaggio, comprendere la strategia processuale e la retorica dell'avvocato rotale*), GIUR-07A, 6 ore (2 CFU), risulta pervenuta la seguente domanda:

- Marta Tigano (interna)

Marta Tigano

Modulo 5 - Diritto penale sostanziale e processuale (*acquisire il linguaggio, comprendere la strategia processuale e la retorica dell'avvocato penalista*), GIUR-13A e GIUR-14A, 6 ore (2 CFU), risultano pervenute le seguenti domande:

- Giuseppe Toscano (interno)
- Corrado Rizzo (interno)
- Marco Zeno (esterno)

Modulo 6 - Diritto internazionale e Diritto dell'Unione europea (*acquisire il linguaggio, comprendere la strategia processuale e la retorica dell'avvocato internazionalista/europeista*), GIUR-09A e GIUR-10A, 6 ore (2 CFU), risulta pervenuta la seguente domanda:

- Livio Scaffidi Runchella (interno)

L'unica domanda pervenuta per il modulo 6 è relativa al settore GIUR/09A (Diritto internazionale). Non è pervenuta alcuna domanda per il settore GIUR/10A (Diritto dell'UE).

Modulo 7 - Diritto amministrativo (*acquisire il linguaggio tecnico-giuridico nel processo amministrativo, analizzare la logica e la retorica nelle motivazioni delle decisioni del giudice*), GIUR-06A, 6 ore (2 CFU), risultano pervenute le seguenti domande:

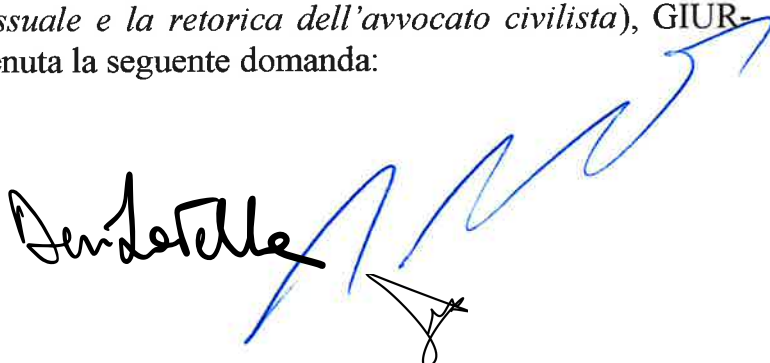
- Anna Romeo (interna)
- Vittoria Berlingò (interna)
- Edoardo Giardino (esterno)
- Giuseppe Tropea (esterno)

Modulo 8 - Diritto costituzionale (*acquisire il linguaggio tecnico-giuridico nel processo costituzionale, analizzare la logica e la retorica nelle motivazioni delle decisioni della Corte costituzionale*), GIUR-05A, 6 ore (2 CFU), risultano pervenute le seguenti domande:

- Antonino Amato (interno)
- Giuseppe Donato (interno)
- Marco Zeno (esterno)

Modulo 9 - Diritto processuale civile (*acquisire il linguaggio tecnico-giuridico, comprendere la strategia processuale e la retorica dell'avvocato civilista*), GIUR-12A, 6 ore (2 CFU), risulta pervenuta la seguente domanda:

- Marco Gradi (interno)



I componenti della Commissione dichiarano che non esistono vincoli di parentela o di affinità, fino al quarto grado incluso, tra loro e i candidati.

I componenti dichiarano, altresì, che non sussistono situazioni di incompatibilità previste dall'art. 18, comma 1, lett. b) e c) della l. n. 240/2010.

Con riferimento a ciascun modulo d'insegnamento, la Commissione inizia, quindi, l'esame dei *curricula* dei candidati al fine di effettuare la valutazione comparativa e predisporre due distinte graduatorie di idonei, rispettivamente per gli interni all'Università di Messina e per gli esterni.

In base alla valutazione effettuata dalla Commissione, risulta non idoneo, non avendo raggiunto il punteggio minimo di 60/100, relativamente al modulo 8, Diritto costituzionale, il seguente candidato:

- Marco Zeno (esterno)

Le valutazioni dei *curricula* dei candidati e le graduatorie degli idonei, relative a ciascun modulo oppure ad ore di insegnamento assegnate, sono riportate nell'allegato n. 1, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base delle suddette valutazioni, la Commissione delibera all'unanimità l'attribuzione dei moduli/ore di insegnamento messi a bando, secondo il seguente prospetto:

Modulo/ Insegnamento	SSD	Ore assegnate	Nominativo/punteggio
Modulo 1 - Diritto romano	IUS/18	4 ore (1 CFU)	Carla Cambria 100/100 (interna)
Modulo 2 - Comunicazione	SPS/08 (o altri settori affini)	4 ore (1 CFU)	Francesco Pira 100/100 (interno)
Modulo 3 - Filosofia del diritto	IUS/20	6 ore (2 CFU)	Stefano Berteza 100/100 (interno)
Modulo 4 - Diritto canonico	IUS/11	6 ore (2 CFU)	Marta Tigano 100/100 (interna)
Modulo 5 - Diritto penale sostanziale e processuale	IUS/16 e IUS/17	3 ore Diritto penale sostanziale (1 CFU) 3 ore Diritto penale processuale	Giuseppe Toscano 100/100 (interno) Corrado Rizzo 100/100

De Santis

		(1 CFU)	(interno)
Modulo 6 - Diritto internazionale e Diritto dell'Unione europea	IUS/13 e IUS/14	3 ore di Diritto internazionale (1 CFU)	Livio Scaffidi Runchella 100/100 (interno)
		3 ore di Diritto UE (1 CFU)	-----
Modulo 7 - Diritto amministrativo	IUS/10	3 ore (1 CFU)	Anna Romeo 100/100 (interna)
		3 ore (1 CFU)	Vittoria Berlingò 100/100 (interna)
Modulo 8 - Diritto costituzionale	IUS/08	3 ore (1 CFU)	Antonino Amato 100/100 (interno)

De Santis



		3 ore (1 CFU)	Giuseppe Donato 100/110 (interno)
Modulo 9 - Diritto processuale civile	IUS/15	6 ore (2 CFU)	Marco Gradi: 100/100 (interno)

La seduta è tolta alle ore 10,00

Del che è redatto il presente verbale.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Antonio Saitta (Presidente)

Prof. Dario Latella (Componente)

Prof.ssa Francesca Pellegrino (Segretario)

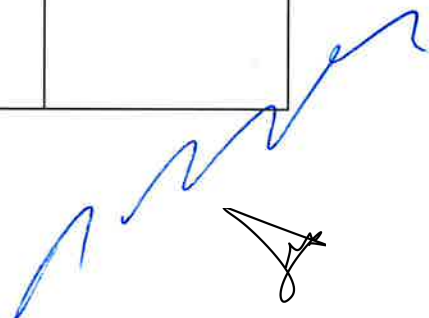
ALLEGATO 1

**VALUTAZIONE DEI CURRICULA DEI CANDIDATI E FORMAZIONE
DELLE GRADUATORIE DI MERITO**

Valutazione analitica dei candidati

Candidato	A (fino a 30 punti)	B (fino a 30 punti)	C (fino a 40 punti)	Valutazione complessiva (fino a 100 punti)
Carla Cambria (interna)	30	30	40	100
Francesco Pira (interno)	30	30	40	100
Stefano Bertea (interno)	30	30	40	100
Marta Tigano (interna)	30	30	40	100
Giuseppe Toscano (interno)	30	30	40	100
Corrado Rizzo (interno)	30	30	40	100
Anna Romeo (interna)	30	30	40	100
Vittoria Berlingò (interna)	30	30	40	100
Livio Scaffidi Runchella (interno)	30	30	40	100

De Santelle



Antonino Amato (interno)	30	30	40	100
Giuseppe Donato (interno)	30	30	40	100
Marco Gradi (interno)	30	30	40	100
Edoardo Giardino (esterno)	30	30	40	100
Giuseppe Tropea (esterno)	30	30	40	100
Marco Zeno Diritto penale sost. e proc. (esterno)	30	21	20	71
Marco Zeno Diritto costituzionale (esterno)	16	21	20	57

Graduatoria generale di merito degli idonei

Interni		Esterni	
Antonino Amato	punti 100/100	Edoardo Giardino	punti 100/100
Vittoria Berlingò	punti 100/100	Giuseppe Tropea	punti 100/100
Stefano Berteà	punti 100/100	Zeno Marco (mod. 5)	punti 71/100
Carla Cambria	punti 100/100	-----	
Giuseppe Donato	punti 100/100	-----	
Marco Gradi	punti 100/100	-----	
Francesco Pira	punti 100/100	-----	
Corrado Rizzo	punti 100/100	-----	
Anna Romeo	punti 100/100	-----	
Livio Scaffidi Runchella	punti 100/100	-----	

De Santis

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

Marta Tigano	punti 100/100	-----
Giuseppe Toscano	punti 100/100	-----

Graduatoria di merito degli idonei, distinta per moduli

Modulo 1 – Diritto romano

INTERNI		ESTERNI
Carla Cambria	punti 100/100	-----

Modulo 2 – Comunicazione

INTERNI		ESTERNI
Francesco Pira	punti 100/100	-----

Modulo 3 – Filosofia del diritto

INTERNI		ESTERNI
Stefano Berteà	punti 100/100	-----

Modulo 4 – Diritto canonico

INTERNI		ESTERNI
Marta Tigano	punti 100/100	-----

Modulo 5 - Diritto penale sostanziale e processuale

INTERNI		ESTERNI
Giuseppe Toscano	punti 100/100	Marco Zeno punti 71/100
Corrado Rizzo	punti 100/100	-----

Modulo 6 - Diritto internazionale e Diritto dell'Unione europea

INTERNI		ESTERNI
Livio Scaffidi Runchella	punti 100/100	-----

Modulo 7 – Diritto amministrativo

INTERNI		ESTERNI
Anna Romeo	punti 100/100	Edoardo Giardino punti 100/100
Vittoria Berlingò	punti 100/100	Giuseppe Tropea punti 100/100

Modulo 8 – Diritto costituzionale

INTERNI		ESTERNI
Antonino Amato	punti 100/100	-----

De Santis

Giuseppe Donato	punti 100/100	-----
-----------------	---------------	-------

Modulo 9 – Diritto processuale civile

INTERNI		ESTERNI
Marco Gradi	punti 100/100	-----



Donato