



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GSD 11/PHIL-04 SSD PHIL-04/B PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE COGNITIVE, PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E STUDI CULTURALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 2840 del 12/11/2025).

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.D. n. 9 del 19/02/2026 composta da:

Prof.ssa Alessandra Maria Falzone, Ordinaria presso il Dipartimento di Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e studi culturali, GSD 11/PHIL-04, SSD PHIL-04/B dell'Università degli Studi di Messina;
Prof.ssa Valentina Cardella, Ordinaria presso il Dipartimento di Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e studi culturali, GSD 11/PHIL-04, SSD PHIL-04/B dell'Università degli Studi di Messina;
Prof. Piero Polidoro, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Umane GSD 11/PHIL-04, SSD PHIL-04/B dell'Università LUMSA di Roma.

si riunisce al completo il giorno 22 aprile alle ore 15 per via telematica.

I componenti della Commissione, presa visione del Regolamento di Ateneo relativo alla chiamata dei professori di prima e seconda fascia e del bando di indizione della procedura, procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Alessandra Maria Falzone e del Segretario nella persona della Prof.ssa Valentina Cardella.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro quattro mesi dalla data di nomina della stessa.

La valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni sarà effettuata in base ai parametri di cui al D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, e nel rispetto degli standard qualitativi di seguito specificati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità;

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti;

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione le seguenti attività:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria, come indicato nella tabella sottostante.

Gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 65/100:

ATTIVITÀ DI RICERCA SCIENTIFICA	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	10
Conseguimento della titolarità di brevetti.	0
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	2

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	6
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	20
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	12
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	2
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	8

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI
punteggio massimo 35/100:**

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	20
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	15

Il Presidente provvede a far pervenire il presente verbale dei criteri al Responsabile del Procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 26 maggio 2026 alle ore 10:00 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del *curriculum*, dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

La seduta è tolta alle ore 16.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Alessandra Maria Falzone

Prof. Piero Polidoro

Prof.ssa Valentina Cardella

