



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GSD 13/ECON-06, SSD ECON-06/A (ECONOMIA AZIENDALE) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 2840 del 12/11/2025).**

### **VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.D. n. 310 del 22/12/2025 composta da:

- Prof. **Gustavo BARRESI**, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, GSD 13/ECON-06, SSD ECON-06/A (Economia Aziendale) dell'Università degli Studi di Messina;
- Prof.ssa **Daniela RUPO**, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, GSD 13/ECON-06, SSD ECON-06/A (Economia Aziendale) dell'Università degli Studi di Messina;
- Prof. **Carlo VERMIGLIO**, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, GSD 13/ECON-06, SSD ECON-06/A (Economia Aziendale) dell'Università degli Studi di Messina.

si riunisce al completo il giorno 11/04/2026 alle ore 11:10, presso il Dipartimento di Economia, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, presa visione del Regolamento di Ateneo relativo alla chiamata dei professori di prima e seconda fascia e del bando di indizione della procedura, procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Gustavo Barresi e del Segretario nella persona del Prof. Carlo Vermiglio.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro quattro mesi dalla data di nomina della stessa.

La valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni sarà effettuata in base ai parametri di cui al D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, e nel rispetto degli standard qualitativi di seguito specificati.

**Ai fini della valutazione dell'attività didattica** sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

**Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

**Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, gli standard qualitativi tengono in considerazione le seguenti attività:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante *(nella procedura in oggetto non ritenuta rilevante dalla Commissione)*;

- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

**Ai fini della valutazione delle pubblicazioni**, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

**La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come indicato nella tabella sottostante.

**Gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:**

**a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100:**

Elementi oggetto di valutazione	Criteri di valutazione	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca (<b>max 3 punti</b>)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) direzione, coordinamento, organizzazione di attività di ricerca relativamente a progetti internazionali ammessi a finanziamento con bando competitivo: 1,5 punti per progetto;</li> <li>b) direzione, coordinamento, organizzazione di attività di ricerca relativamente a progetti nazionali ammessi a finanziamento con bando competitivo: 1 punto per progetto</li> </ul> <p>Partecipazione a centri o gruppi di ricerca (<b>max 2 punti</b>)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: 0,7 punti per progetto di ricerca internazionale ammesso a finanziamento con bando competitivo;</li> <li>b) per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: 0,4 punti per progetto di ricerca nazionale ammesso a finanziamento con bando competitivo.</li> </ul>	<b>Max 7</b>

	<p>Direzione o partecipazione comitati editoriali di riviste (<b>max 2 punti</b>):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 1,5 punti per ogni direzione di rivista ANVUR di classe A per il settore</li> <li>○ 1 punto per ogni direzione di rivista scientifica ANVUR dell'area 13</li> <li>○ 1 punto per ogni partecipazione al comitato editoriale di rivista ANVUR di classe A per il settore</li> <li>○ 0,50 punti per ogni partecipazione al comitato editoriale di rivista scientifica ANVUR dell'area 13</li> <li>○ fino a 0,5 punti per ogni partecipazione a comitati editoriali di collane monografiche accreditate di settore</li> </ul>	
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	<p>Riconoscimenti e premi nazionali (<b>max 0,8 punti</b>)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ max 0,4 per ogni riconoscimento o premio nazionale</li> </ul> <p>Riconoscimenti e premi internazionali (<b>max 1,2 punti</b>)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ max 0,6 per ogni premio o riconoscimento internazionale</li> </ul>	<b>Max 2</b>
<p>Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p>	<p>0,25 punti per ogni partecipazione a convegno scientifico internazionale quale relatore  0,50 punti se <i>invited speaker</i>  0,80 punti se <i>keynote speaker</i></p>	<b>Max 3,5</b>
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.</p>	<p>Consistenza prod. (max 2,5 punti)  Intensità prod. (max 2,5 punti)  Continuità prod. (max 2,5 punti)</p>	<b>Max 7,5</b>
<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.</p>	<p>Max 0,33 punti per ciascuna pubblicazione</p>	<b>Max 10</b>
<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.</p>	<p>Max 0,20 punti per ciascuna pubblicazione</p>	<b>Max 6</b>
<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>	<p>Max 0,4 punti per ciascuna pubblicazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ max 0,4 per articolo su rivista classe A</li> <li>○ max 0,35 per volume monografico, tenendo conto, anche sul piano temporale, del sistema di accreditamento delle collane AIDEA, o della pubblicazione con primario editore internazionale</li> <li>○ max 0,3 rivista scientifica ANVUR</li> <li>○ max 0,20 capitoli di libro con editore internazionale</li> <li>○ max 0,15 capitoli di libro con editore nazionale</li> </ul>	<b>Max 12</b>

Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	In mancanza di certificazione dell'apporto individuale, il punteggio sarà attribuito per ogni pubblicazione in proporzione del numero degli autori, come segue:  0,40 pt/numero autori	<b>Max 12</b>
--	--	---------------

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:  
punteggio massimo 40/100:**

<b>Elementi oggetto di valutazione</b>	<b>Criteri di valutazione</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Volume (max 15 punti) Continuità (max 15 punti)	<b>Max 30</b>
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	Tutorato tesi di laurea triennale e/o magistrale <b>(max 4,5 punti)</b>  Lauree triennali (2 punti max) Lauree magistrali (2,5 punti max)  Tutorato tesi di dottorato <b>(max 3,5 punti)</b>  Seminari, esercitazioni e tutoraggio <b>(max 2 punti)</b>  [In ciascuna categoria l'attribuzione del punteggio individuale verrà ponderata in termini comparativi]	<b>Max 10</b>

Il Presidente provvede a far pervenire il presente verbale dei criteri al Responsabile del Procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it, affinché questi ne assicurari la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 20/04/2026 alle ore 9:00 presso il Dipartimento di Economia dell'Università di Messina per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del *curriculum*, dell'attività didattica dei candidati che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>.

La seduta è tolta alle ore 13:40.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gustavo BARRESI (Presidente)

Prof.ssa Daniela RUPO

Prof. Carlo VERMIGLIO (Segretario)