

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, RISERVATA AI SOGGETTI DI CUI ALL'ART.14 COMMA 6-*SEPTIESDECIES* DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79

PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHEM-08/A - Tecnologia, socioeconomia e normativa dei medicinali e dei prodotti per il benessere e per la salute

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE BIOLOGICHE FARMACEUTICHE E AMBIENTALI
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2026 il giorno 15 del mese di Aprile alle ore 16.00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 10 comma 11 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 402/2026, prot. n. 0022610 del 17/02/2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Massimo FRESTA - Università degli Studi di CATANZARO

Prof. Pasquale DEL GAUDIO - Università degli Studi di SALERNO

Prof.ssa Fabiana QUAGLIA - Università degli Studi di NAPOLI Federico II.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Fresta e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Pasquale Del Gaudio.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2843/2025, prot. n. 155009 del 12 novembre 2025, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 93 del 28 novembre 2025, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verranno valutate altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

	ricercatore RTD-a (max punti 3/anno; 0.25 per ogni frazione di 3 mesi compiuti; assegni di ricerca, borse di studio, titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della legge 30 dicembre 2010, n. 240 - presso qualificati istituti italiani (max punti 0.4/anno; 0.1 per ogni frazione di 3 mesi compiuti); - presso qualificati istituti stranieri (max punti 1/anno; 0,25 per ogni frazione di 3 mesi compiuti).	
d	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi nell'ambito del S.S.D. CHEM-08/A certificato da appropriata documentazione, come di seguito specificato: - gruppi di Ricerca internazionali: punti 1.5/per gruppo di ricerca; - gruppi di Ricerca nazionali punti 1/per gruppo di ricerca.	7/100
e	Titolarità di brevetti congruenti con il S.S.D. CHEM-08/A, come di seguito specificato: brevetto internazionale punti 0.5/per brevetto brevetto nazionale punti 0.2/per brevetto	1/100
f	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali ritenuti congrui con il S.S.D. CHEM-08/A: - max 1 punto per ciascuna relazione tenuta in congressi nazionali; - max 2 punti per ciascuna relazione tenuta in congressi internazionali.	6/100
g	Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca congrue con il S.S.D. CHEM-08/A: max 0.5 punti per ciascun premio sulla base della rilevanza e del prestigio.	1/100

Valutazione delle Pubblicazioni - fino ad un massimo di 60 punti

Valutazione delle 12 pubblicazioni e/o testi accettati per la pubblicazione presentate in domanda. Le pubblicazioni, incluse nei database di Scopus e/o WOS saranno valutate secondo i seguenti criteri:

Criterio	Descrizione
A	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.
B	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale di riferimento.
C	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
D	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.
E	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione stabilisce, quindi, di valutare ciascuna pubblicazione attribuendo un punteggio a ciascuno dei criteri su elencati, come da tabella esemplificativa che segue:

Numero progressivo pubblicazione	Punteggio Criterio A	Punteggio Criterio B	Punteggio Criterio C	Punteggio Criterio D	Punteggio Totale della pubblicazione
Pubblicazione 1	—	—	—	—	—
Pubblicazione 2	—	—	—	—	—

Criterio A	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, fino ad un massimo di 2 punti . L'attribuzione del punteggio sarà così articolata.	
Valutazione	Punti
insufficiente (non si evidenziano elementi minimi)	0.0
appena sufficiente (si rilevano elementi minimi)	0.2

sufficiente (sussistono elementi appena adeguati)	0.4
discreto (sussistono elementi pienamente adeguati)	0.7
buono (sussistono elementi rilevanti e pienamente soddisfacenti)	1.0
eccellente (sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti)	1.5

Criterio B	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale di riferimento, fino ad un massimo di 1.5 punti . Per la valutazione di questo criterio, la Commissione prenderà in considerazione il valore di Impact Factor (IF) della rivista alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle domande (per come indicizzate nel database JCR di WOS).	
Criterio di attribuzione del punteggio	Punti
rivista senza IF	0.0
rivista con IF compreso tra 0 (escluso) e 1	0.3
rivista con IF compreso tra 1 (escluso) e 2	0.5
rivista con IF compreso tra 2 (escluso) e 3	0.7
rivista con IF compreso tra 3 (escluso) e 4.5	1.1
rivista con IF superiore a 4.5	1.5

Criterio C	
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino ad un massimo di 1.5 punti .	
Criterio di attribuzione del punteggio	Punti
Co-autore di pubblicazione con un numero di autori superiore a 12	0.0
Co-autore di pubblicazione con un numero di autori compreso tra 10 e 12	0.3
Co-autore di pubblicazione con un numero di autori compreso tra 7 e 9	0.5
Co-autore di pubblicazione con un numero di autori compreso tra 3 e 6	0.9
Secondo autore	1.1
Primo, ultimo e/o autore corrispondente	1.5

Criterio D	
Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari (S.S.D. CHEM-08/A), ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino ad un massimo di 1 punto .	
Criterio di attribuzione del punteggio	Punti
non congruente con il settore concorsuale	0.0
parzialmente congruente	0.5
congruente con il settore concorsuale	1.0

La Commissione unanime stabilisce che il punteggio complessivo di ogni singola pubblicazione sarà determinato dalla sommatoria dei criteri A, B e C moltiplicata per il criterio D. Pertanto, il calcolo del punteggio di ogni singola pubblicazione sarà effettuato in accordo con la seguente formula:

$$\text{punteggio assegnato alla pubblicazione} = (\text{Criterio A} + \text{Criterio B} + \text{Criterio C}) \times \text{Criterio D}$$

La Commissione utilizzerà la tabella riportata a scopo esemplificativo nel presente verbale.

Pertanto, secondo quanto su specificato per ognuna delle 12 (dodici) pubblicazioni presentate dai candidati sarà attribuito un punteggio massimo di 4.5/100 punti. Quindi, il punteggio massimo attribuibile alle dodici pubblicazioni sarà 54/100 punti.

Criterio E	
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un massimo di 6 punti . Saranno valutati unicamente le pubblicazioni congruenti con il S.S.D. CHEM-08/A.	
Criterio di attribuzione del punteggio	Punti
<i>Consistenza complessiva della produzione scientifica:</i>	
numero pubblicazioni tra 1 e 10	0.5
numero pubblicazioni tra 11 e 20	1.0
numero pubblicazioni tra 21 e 25	1.5
numero pubblicazioni tra > 25	2.0
<i>Intensità della produzione scientifica (dall'inizio della attività pubblicistica alla data della scadenza del bando):</i>	
numero di pubblicazioni per anno compreso tra 0 e 1	0.0
numero di pubblicazioni per anno compreso tra >1 e 2	0.5
numero di pubblicazioni per anno compreso tra >2 e 3	1.0
numero di pubblicazioni per anno compreso tra >3 e 4	1.5
numero di pubblicazioni per anno >4	2.0
<i>continuità temporale della produzione scientifica:</i>	
presenza di tre o più buchi produttivi (annualità senza pubblicazioni) nella produzione scientifica	0.5
presenza di due buchi produttivi (annualità senza pubblicazioni) nella produzione scientifica	1.0
presenza di un buco produttivo (annualità senza pubblicazioni) nella produzione scientifica	1.5
assenza di buchi produttivi (annualità senza pubblicazioni) nella produzione scientifica	2.0

Pertanto, il punteggio complessivo per Valutazione delle Pubblicazioni sarà così calcolato:
punteggio complessivo delle 12 pubblicazioni + Criterio E = totale Valutazione delle Pubblicazioni

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) per via telematica (7 giorni da oggi) il giorno 23 aprile 2026 alle ore 16.00.

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 7 maggio 2025 alle ore 9.30 presso l'Aula A-T-5 Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali (ChiBioFarAm) - Viale Ferdinando Stagno d'Alcontres n. 31 -Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 17.15 e si riconvoca per il giorno 23 aprile 2026 alle ore 16.00 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Presidente della Commissione e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Sig.ra Marcella Munaò, via e-mail all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, Responsabile dell'Unità Operativa Ricercatori del Dipartimento Amministrativo "Organizzazione e Gestione delle Risorse Umane" dell'Università degli Studi di Messina, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo dei criteri stabiliti dalla Commissione.

Il Presidente, unitamente al presente verbale, trasmetterà al Responsabile del Procedimento, via e-mail all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, le dichiarazioni di conformità degli altri componenti della Commissione con allegata copia di un documento di identità.

Letto, approvato e sottoscritto.
Catanzaro lì, 15 Aprile 2026

Il Presidente della Commissione
Prof. Massimo Fresta