



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL GSD 06/MEDS-08, SSD MEDS-08/A - ENDOCRINOLOGIA (GIA' SC 06/D2, SSD MED/13 - ENDOCRINOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PATOLOGIA UMANA DELL'ADULTO E DELL'ETA' EVOLUTIVA "G. BARRESI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.D. n. 54 del 08.04.2026, composta dai Professori:

Prof. Giuseppe Navarra, Direttore del Dipartimento, Professore Ordinario SSD: MEDS-06/A presso l'Università degli Studi di Messina;

Prof. Salvatore Cannavò, Professore Ordinario SSD: MEDS-08/A presso l'Università degli Studi di Messina;

Prof.ssa Rosaria Maddalena Ruggeri, Professore Associato SSD: MEDS-08/A presso l'Università degli Studi di Messina, Componente;

si riunisce al completo il giorno 22.04.2026 alle ore 14:40 per via telematica per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione ai fini della chiamata nel ruolo di Professore di II fascia del candidato dott.ssa Annalisa Giandalia, in atto Ricercatore a tempo determinato nel terzo anno di contratto, ex art. 24, c. 3, lett. b), legge 240/2010, che ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. G. Navarra e del Segretario nella persona del Prof. S. Cannavò.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni sarà effettuata in base ai parametri di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344 e nel rispetto degli standard qualitativi di seguito specificati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità;

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti;

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- d) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In fase di valutazione si terrà conto anche dell'eventuale attività assistenziale svolta dalla candidata.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 13.05.2026 alle ore 08:45. per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato.

La seduta è tolta alle ore 15.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Navarra (Firmato digitalmente)

Prof. Salvatore Cannavò (Firmato digitalmente)

Prof.ssa Rosaria Maddalena Ruggeri (Firmato digitalmente)