

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
PROFILO RICHIESTO S.S.D. CEAR-06/A – SCIENZA DELLE COSTRUZIONI
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

RELAZIONE CONCLUSIVA

L'anno 2026 il giorno 10 del mese di aprile alle ore 18,30 si riunisce al completo, un componente per via telematica e due componenti presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università di Messina, la Commissione giudicatrice, della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 380/2026, prot. n. 21613 del 16 febbraio 2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per stendere la relazione conclusiva.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Angelo Marcello TARANTINO, Università degli Studi di MODENA e REGGIO EMILIA (via telematica);

Prof. Ivo Domenico CALIO', Università degli Studi di CATANIA (presso l'Università di Messina);

Prof. Giuseppe RICCIARDI, Università degli Studi di MESSINA (presso l'Università di Messina).

La Commissione ha svolto i propri lavori nei giorni:

I riunione: giorno 05.03.2026 dalle ore 15,30 alle ore 17,30;

II riunione: giorno 26.03.2026 dalle ore 15,30 alle ore 16,40;

III riunione: giorno 10.04.2026 dalle ore 11.30 alle ore 18,00.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il giorno 05.03.2026 e concludendoli il 10.04.2026;

Nella prima riunione i commissari hanno dichiarato di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D. Lgs. 1172/1948. Ha poi proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Angelo Marcello Tarantino e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giuseppe Ricciardi. La Commissione ha quindi preso visione del D.R. n. 2839/2025, prot. n. 0154987 del 12 novembre 2025, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto. La Commissione ha poi proceduto a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati. In particolare, ha stabilito il punteggio massimo totale (100 punti), quello per i titoli (40/100) e per le

pubblicazioni (60/100), nonché i criteri da utilizzare per valutare i titoli e le pubblicazioni e il punteggio massimo per ciascun criterio.

Nella seconda riunione la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati, ha reso la dichiarazione in ordine all'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con i candidati, ha dato atto dell'esistenza della dichiarazione da parte dei candidati riguardo l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Università di Messina. Essendo i candidati in numero non superiore a 6, ha proceduto alla verifica relativa al possesso dei requisiti di ammissione e ha ammesso alla discussione pubblica tutti i candidati che hanno presentato domanda.

Nella terza riunione, la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati ammessi nella riunione precedente. Sono risultati presenti i candidati con i seguenti numeri identificativi PICA:

1. ID PICA: 2452239;
2. ID PICA: 2461097;
3. ID PICA: 2452084;
4. ID PICA: 2438017;
5. ID PICA: 2456210;
6. ID PICA: 2459272.

dei quali è stata accertata l'identità personale mediante verifica del documento di identità. I candidati sono stati chiamati a sostenere la discussione in ordine alfabetico. Al termine della discussione pubblica, la Commissione ha proceduto ad attribuire un punteggio ai titoli, alla consistenza complessiva della produzione scientifica e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione. La Commissione ha redatto, altresì, un giudizio finale collegiale sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica. La Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, in esito alla discussione pubblica, ha individuato il vincitore e definito una graduatoria degli idonei.

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione dichiara vincitore all'unanimità la dott.ssa LAUDANI ROSSELLA avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

La Commissione predispone inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria degli idonei o dei partecipanti più meritevoli:

1. LAUDANI ROSSELLA
- 2 ID PICA: 2461097
- 3 ID PICA: 2459272.

Il presente verbale sarà reso pubblico sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione viene sciolta alle ore 19,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Angelo Marcello TARANTINO (Presidente)

Prof. Ivo Domenico CALIO' (Componente)

Prof. Giuseppe RICCIARDI (Segretario)