

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240

PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIOS-08/A - Biologia Molecolare

DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, ODONTOIATRICHE E DELLE IMMAGINI MORFOLOGICHE E FUNZIONALI

RELAZIONE CONCLUSIVA

L'anno 2026 il giorno 13 del mese di aprile alle ore 13 si riunisce al completo in modalità telematica e in presenza presso la sede della discussione pubblica, la Commissione giudicatrice, della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, con D.R. n. 453/2026, prot. 0026102 del 24/02/2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per stendere la relazione conclusiva.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

- Prof. Umberto Galderisi, Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" (presso la sede della discussione)
- Prof.ssa Nicoletta Landsberger, Università degli Studi di Milano (telematica)
- Prof. Rocco Savino, Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro (telematica)

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni:

I riunione: giorno 12/3/2026 dalle ore 15,00 alle ore 15,50;

II riunione: giorno 23/3/2026 dalle ore 11,30 alle ore 13,30;

III riunione: giorno 13/4/2026 dalle ore 9,30 alle ore 12.55.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 12/3/2026 e concludendoli il 13/4/2026.

Nella prima riunione del 12 marzo 2026, la Commissione giudicatrice, composta dai professori Rocco Savino (Presidente), Nicoletta Landsberger e Umberto Galderisi (Segretario), si è riunita in modalità telematica per definire i criteri di valutazione della procedura. Dopo aver verificato l'assenza di incompatibilità, i commissari hanno stabilito i parametri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, inclusa la tesi di dottorato. Sono stati assegnati punteggi specifici (fino a un massimo di 100 punti complessivi) per l'attività didattica, la formazione, l'organizzazione di gruppi di ricerca e la qualità delle pubblicazioni. La Commissione ha inoltre fissato il calendario dei lavori, programmando la valutazione dei candidati per il 23 marzo e la discussione pubblica per il 13 aprile 2026.

Nella seconda riunione, tenutasi in data 23 marzo 2026, la Commissione si è riunita per esaminare le 12 domande di partecipazione pervenute tramite la piattaforma PICA. Dopo aver accertato il possesso dei requisiti di ammissione da parte dei candidati, i commissari hanno proceduto alla valutazione analitica dei profili basandosi sui criteri precedentemente fissati. Per ogni candidato è stato redatto un giudizio

collegiale riguardante la coerenza dell'attività di ricerca e della produzione scientifica con il settore BIOS-08/A. Al termine della seduta, la Commissione ha ammesso alla fase successiva sei candidati: 1. ID Cineca 2443642, 2. ID Cineca 2439331, 3. ID Cineca 2458357, 4. ID Cineca 2445049, 5. ID Cineca 2459939, 6. ID Cineca 2460212. La discussione pubblica è stata contestualmente convocata per il 13 aprile 2026.

Il 13 aprile 2026 si è svolta la riunione finale per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni con quattro dei sei candidati ammessi. La Commissione, riunita in modalità mista (presenza e telematica), ha proceduto all'appello e all'identificazione dei partecipanti, che hanno sostenuto il colloquio in ordine alfabetico. Successivamente alla discussione, i commissari hanno attribuito i punteggi definitivi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, tenendo conto dell'apporto individuale e della congruenza con il settore scientifico. Sulla base della somma dei punteggi conseguiti, è stata redatta la graduatoria di merito per l'individuazione del vincitore e degli eventuali idonei, richiedendo una soglia minima di 65 punti per l'inserimento in graduatoria.

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione dichiara vincitore il dott. Conti Nibali Stefano avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

La Commissione predispone inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria degli idonei o dei partecipanti più meritevoli:

1. Conti Nibali Stefano
2. ID pica 2458357
3. ID pica 2460212

Il presente verbale sarà reso pubblico sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione viene sciolta alle ore 13,30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Rocco Savino (Presidente)

Prof.ssa Nicoletta Landsberger (Componente)

Prof. Umberto Galderisi (Segretario)

A black rectangular redaction box covering a signature, with a small handwritten mark resembling a '2' or a similar character to its right.