

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 1 BIS, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N 240**

**PROFILO RICHIESTO S.S.D GSD 11/GEOG-01 – SSD GEOG-01/A (Geografia)  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E GIURIDICHE  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**RELAZIONE CONCLUSIVA**

L'anno 2026 il giorno 13 del mese di aprile alle ore 13,50 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice, della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 436/2026, prot. n. 0024875 del 20/02/2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per stendere la relazione conclusiva.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Claudio CERRETI Università degli Studi di ROMA TRE (Presidente)

Prof.ssa Maria PREZIOSO Università degli Studi di ROMA "Tor Vergata" (Componente)

Prof.ssa Daniela LA FORESTA Università degli Studi di NAPOLI "Federico II" (Segretario)

La Commissione ha svolto i propri lavori nei giorni:

I riunione: giorno 27/02/2026 dalle ore 10:00 alle ore 11:00;

II riunione: giorno 16/03/2026 dalle ore 14:00 alle ore 16:00;

III riunione: giorno 13/04/2026 dalle ore 11:30 alle ore 13:45

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 27/02/2026 e concludendoli il 13/04/2026;

**Nella prima riunione** la Commissione, riunita in via telematica, dopo aver adempiuto agli aspetti formali e rilasciato le richieste dichiarazioni, ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

**Nella seconda riunione** la Commissione, riunita in via telematica, ha proceduto alla verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e, conseguentemente, alla valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato. I Commissari hanno preso visione dell'elenco dei candidati che risultano essere in numero di 9 accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/>. La Commissione ha proceduto

quindi alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, esprimendo per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ammettendo alla prova orale i 6 candidati più meritevoli.

**Nella terza riunione** La Commissione, riunita in presenza e per via telematica, procede allo svolgimento della prova orale (discussione) e verifica la conoscenza della lingua inglese dei Candidati ammessi e presenti. La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività. La Commissione dichiara vincitore la Dott.ssa Nunziata MESSINA avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

La Commissione predispone inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria degli idonei o dei partecipanti più meritevoli:

1. Nunziata MESSINA

2 ID pica 2448860

3 ID pica 2459943

Il presente verbale sarà reso pubblico sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione viene sciolta alle ore 14:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Claudio Cerreti (Presidente)

Prof. Maria Prezioso (Componente)

Prof. Daniela La Foresta (Segretario)