

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, RISERVATA AI SOGGETTI DI CUI ALL'ART.14 COMMA 6-*SEPTIESDECIES* DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79
PROFILO RICHIESTO GSD12/GIUR-01 - S.S.D. GIUR-01/A (DIRITTO PRIVATO)
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

RELAZIONE CONCLUSIVA

L'anno 2026, il giorno 31 del mese di marzo alle ore 19:20, si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice, della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 402/2026, prot. n. 22610 del 17.02.2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per stendere la relazione conclusiva.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Gerardo VILLANACCI, Università degli studi Telematica PEGASO (presidente)

Prof. Maria Annunziata ASTONE, Università degli studi di Messina (componente)

Prof. Mauro GRONDONA, Università degli studi di Genova (componente segretario)

La Commissione ha svolto i propri lavori nei giorni:

I riunione: 19 febbraio 2026 dalle ore 17 alle ore 17:45;

II riunione: 4 marzo 2026 dalle ore 17:06 alle ore 17:20;

III riunione: 30 marzo 2026, dalle ore 14 alle ore 17:15; 31 marzo, dalle ore 19:20 alle ore 19:40.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 19 febbraio 2026 e concludendoli il 31 marzo 2026.

Nella prima riunione la Commissione ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243

Nella seconda riunione la Commissione, essendo i candidati inferiori a sei, ha proceduto alla verifica relativa al possesso dei requisiti di ammissione, e ha ammesso alla discussione pubblica le seguenti candidate:

- ID PICA 2461140

- ID PICA 2446857

Nella terza riunione le candidate sono state chiamate a sostenere la discussione in ordine alfabetico, nonché la prova di inglese.

Al termine della discussione pubblica, la Commissione ha proceduto ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione.

La Commissione ha altresì redatto un giudizio finale collegiale sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica delle candidate.

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione dichiara vincitrice la dott.ssa Simona Scuderi, avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

La Commissione predispone inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria degli idonei o dei partecipanti più meritevoli:

1. Simona Scuderi (vincitrice)
2. ID PICA 2461140 (idonea)

Il presente verbale sarà reso pubblico sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione viene sciolta alle ore 19:40.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Gerardo Villanacci (Presidente)

Prof. Maria Annunziata Astone (Componente)

Prof. Mauro Grondona (Segretario)