

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, RISERVATA AI SOGGETTI DI CUI ALL'ART.14 COMMA 6-*SEPTIESDECIES* DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHEM-07/B - CHIMICA DEGLI ALIMENTI
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

RELAZIONE CONCLUSIVA

L'anno 2026 il giorno 31 del mese di marzo alle ore 11:15 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice, della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 402/2026, prot. n. 22610 del 17/02/2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per stendere la relazione conclusiva.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof.ssa Maria Paola Costi - Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Paolo Grieco - Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Peter Quinto Tranchida - Università degli Studi di Messina

La Commissione ha svolto i propri lavori nei giorni:

I riunione: giorno 26 febbraio, 2026, dalle ore 14:00 alle ore 15:00;

II riunione: giorno 11 marzo, 2026, dalle ore 19:30 alle ore 20:00;

III riunione: giorno 31 marzo, 2026, dalle ore 10:00 alle ore 11:00;

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 26 febbraio, 2026, e concludendoli il 31 marzo, 2026;

Nella prima riunione la Commissione ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio, 2011, n. 243.

Nella seconda riunione la Commissione, avendo constatato la presenza di una singola candidata (meno di 6 candidati), ha proceduto alla verifica dei requisiti di ammissione. La Commissione ha accertato la sussistenza dei requisiti di ammissione della candidata, ed è stata amessa alla discussione pubblica.

Nella terza riunione la Commissione ha assistito alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni della candidata, ed ha accertato la conoscenza della lingua straniera. La Commissione ha poi proceduto ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni della candidata,

tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione. La Commissione ha redatto, altresì, un giudizio finale collegiale sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica. La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività.

La Commissione dichiara vincitrice la dott.ssa Katia Arena avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

La Commissione predisporre inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria degli idonei o dei partecipanti più meritevoli:

1. Katia Arena

Il presente verbale sarà reso pubblico sul sito web dell'Ateneo a seguito dell'approvazione degli atti della procedura da parte del Rettore.

La Commissione viene sciolta alle ore 11:40.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Grieco (Presidente)

Prof.ssa Maria Paola Costi (Componente)

Prof. Peter Quinto Tranchida (Segretario)