

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, RISERVATA AI SOGGETTI DI CUI ALL'ART.14 COMMA 6-*SEPTIESDECIES* DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79**

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIOS-07/A BIOCHIMICA-  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2026 il giorno 10 del mese di Aprile alle ore 09,00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 10 comma 11 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 719/2026, prot. n. \_0035925 del 16/03/2026 2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof.ssa Rosanna Di Paola Università di Messina

Prof.ssa Luisa Tesoriere Università di Palermo

Prof. Fabio Vianello Università di Padova

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Luisa Tesoriere e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Rosanna Di Paola.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2843/2025, prot. n. 155009 del 12 novembre 2025, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 93 del 28 novembre 2025, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

*Verranno valutate altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.*

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione esprimerà motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

Procederà, pertanto, alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

***N.B. Il motivato giudizio analitico, ai fini dell'ammissione alla discussione pubblica, dovrà tenere conto di tutti i dati curriculari indicati dai candidati (titoli, curriculum e pubblicazioni), in modo***

**da valutarne in maniera comparativa la maturità scientifica. Dovrà riportare, inoltre, una adeguata motivazione sui dati ritenuti non attinenti.**

I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. In tale ipotesi, la Commissione non effettua la valutazione preliminare ferma restando la verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione stabilisce ....  
(specificare la modalità di accertamento della prova; a mero titolo esemplificativo: traduzione e commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando).

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

## **TITOLI**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10/100** così attribuiti:

- 10 punti se pienamente pertinente al SSD BIOS-07/A;
- 5 punti se parzialmente pertinente al SSD BIOS-07/A;
- 0 punti se non pertinente al SSD BIOS-07/A.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 12 /100** così attribuiti :

- 2 punti per ogni affidamento di insegnamento nel SSD BIOS-07/A di almeno 3CFU in corsi di Laurea universitari, in Italia o all'estero.
- 1 punto per ogni affidamento di insegnamento nel SSD BIOS-07/A con CFU < 3 in corsi di Laurea universitari, in Italia o all'estero.
- 0 punti per ogni affidamento di insegnamento non pertinente al SSD BIOS-07/A.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 6 /100 così attribuiti:**

- 0.5 punti per ciascun semestre di attività ricerca documentata pertinente al SSD BIOS-07/A svolta al di fuori del dottorato di ricerca;
- 0,15 punti per ogni altra attività documentata (visiting researcher, corsi di formazione di elevata qualificazione, etc.) pertinente al SSD BIOS-07/A;
- 0 punti per ogni altra attività documentata non pertinente al SSD BIOS-07/A.

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 4 /100 così attribuiti :**

- 2 punti per ogni progetto di ricerca pertinente al SSD BIOS-07/A per il quale il candidato ha svolto il ruolo di responsabile scientifico (PI)
- 1 punto per ogni progetto di ricerca pertinente al SSD BIOS-07/A per il quale il candidato ha svolto il

ruolo di partecipante.

- 0.5 punti per tutti progetti di ricerca parzialmente pertinente al SSD BIOS-07/A per il quale il candidato ha svolto il ruolo di responsabile scientifico (PI)

-0.25 punti per ogni progetto di ricerca pertinente al SSD BIOS-07/A per il quale il candidato ha svolto il ruolo di partecipante.

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino ad un massimo di punti 2/100** così attribuiti:

- 1 punto per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali documentato da pubblicazioni peer-review, pertinenti al SSD BIOS-07/A;

-0,5 punti per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, documentato da pubblicazioni peer-review, pertinenti al SSD BIOS-07/A;

-0 punti per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali documentato da pubblicazioni peer-review, non pertinenti al SSD BIOS-07/A.

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 1/100** così attribuiti:

- 1 punto per ogni brevetto internazionale pertinente al SSD BIOS-07/A;

- 0,5 punti per ogni brevetto nazionale pertinente al SSD BIOS-07/A;

- 0 punti per ogni brevetto non pertinente al SSD BIOS-07/A;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino ad un massimo di punti 3/100** così attribuiti:

- 1 punto per ogni relazione svolta a congresso internazionale pertinente al SSD BIOS-07/A;

- 0,5 punti per ogni relazione svolta a congresso nazionale pertinente al SSD BIOS-07/A;

- 0 punti per ogni relazione svolta a congresso non pertinente al SSD BIOS-07/A;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino ad un massimo di punti 2/100** così attribuiti:

- 1,0 punto per premi e riconoscimenti internazionali per ricerche pertinenti al SSD BIOS-07/A;

- 0,5 punto per premi e riconoscimenti nazionali per ricerche pertinenti al SSD BIOS-07/A;

- 0 punti per premi e riconoscimenti per ricerche non pertinenti al SSD BIOS-07/A.

## **PUBBLICAZIONI**

**Fino ad un massimo di punti 54/100** vengono assegnati come somma dei punteggi attribuiti alle singole pubblicazioni. Il punteggio per ciascuna pubblicazione è attribuito sulla base dei criteri sottoindicati secondo il seguente algoritmo:  $\text{punteggio} = (a + c + d) \times b$

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino ad un massimo di punti 1** per **singola pubblicazione** così attribuiti:

- 1 punto per ogni pubblicazione che presenti caratteristiche di elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.

- 0,5 punti per ogni pubblicazione che presenti caratteristiche di sufficiente originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.

- 0,1 punti per la pubblicazione di capitolo di libro.

b) congruenza con il SSD BIOS-07/A- fino ad un massimo di punti 1 per **singola pubblicazione** così attribuiti:

- 1 punto per ogni pubblicazione pienamente congruente con il SSD BIOS-07/A;

- 0,5 punti per ogni pubblicazione parzialmente congruente con il SSD BIOS-07/A;

- 0 punti per ogni pubblicazione non congruente con il SSD BIOS-07/A.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 2,5 per singola pubblicazione** così attribuiti:

- fino a 2,5 punti per articoli pubblicati su riviste con IF maggiore di 4,5
- Fino a 2 punti per articoli pubblicati su riviste con IF tra 3 e 4,5
- Fino a 1 punto per articoli pubblicati su riviste con IF inferiore a 3

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti 1 per singola pubblicazione** così attribuiti:

- 1 punto se primo, ultimo nome o autore corrispondente.
- 0.5 punti per le altre posizioni

e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali **punti 6** così attribuiti:

- Punti 6 per consistenza, intensità e continuità di elevato valore (Consistenza: 10 pubblicazioni con peer review negli ultimi 5 anni; Intensità: media di 2 pubblicazioni per anno; Continuità Temporale: almeno una pubblicazione per anno senza discontinuità)
- Punti 3 per consistenza, intensità e continuità di medio valore (se sono rispettate 2 delle 3 condizioni definite sopra)
- Punti 1 per consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore (se è rispettata 1 delle 3 condizioni definite sopra)-
- Punti 0 consistenza, intensità e continuità di scarso valore (se non è rispettata alcuna delle 3 condizioni definite sopra)

La conoscenza della lingua inglese sarà accertata tramite la lettura, traduzione e comprensione di un testo scientifico selezionato dalla commissione. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 4/05/2026 alle ore 11:00

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 25/05/2026 alle ore 9:00 presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie aula n.1.

La Commissione viene sciolta alle ore 9:45 e si riconvoca per il giorno 4/05/2026 alle ore 11:00 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Presidente/ Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, unitamente all'avviso di discussione pubblica, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

## **LA COMMISSIONE**

Prof. Luisa Tesoriere (Presidente)

Prof. Fabio Vianello (Componente)

Prof. Rosanna Di Paola (Segretario)