

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. MEDS-20/A – Pediatria generale e specialistica
DIPARTIMENTO DI Patologia Umana dell'Adulto e dell'Età Evolutiva "G. Barresi"
PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2026, il giorno 1 del mese di aprile alle ore 17:15 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 10 comma 11 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 839/2026, prot. n. 39787 del 24 Marzo 2026, pubblicato sul sito internet dell'Università degli Studi di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Antonio Maria Persico – Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof.ssa Flavia Indrio – Università del Salento

Prof. Pasquale Striano – Università degli Studi di Genova

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Maria Persico e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Pasquale Striano.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2839/2025, prot. n. 154987 del 12 novembre 2025, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 93 del 28 novembre 2025, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione prende atto dei requisiti per l'ammissione alla procedura selettiva di cui all'art. 2 del D.R. n. 2839/2025, prot. n. 154987 del 12 novembre 2025, tra cui il requisito di possesso del dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, nonché i requisiti elencati successivamente nello stesso art. 2. La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verranno valutate altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione esprimerà motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

Procederà, pertanto, alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. In tale ipotesi, la Commissione non effettua la valutazione preliminare ferma restando la verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione stabilisce che sarà richiesta la lettura dell'abstract ed eventualmente di alcune parti di un articolo scientifico relativo al SSD oggetto del bando, seguita da un commento in lingua straniera da parte del candidato.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI (max 40/100)

- a) dottorato di ricerca o specializzazione medica/equivalente – max 9/100
- dottorato di ricerca congruente per tematica → 6
 - specializzazione congruente per SSD → 3
- b) attività didattica universitaria – max 4/100
- congruenza SSD → 2
 - durata e continuità → 2
- c) attività di formazione o ricerca presso istituti qualificati – max 4/100
- IRCCS / Università / centri esteri qualificati → 4
- d) attività in campo clinico – max 4/100
- pienamente congruente con pediatria specialistica → 4
- e) attività progettuale – max 3/100
- PI / co-PI / work package leader → 3
- f) coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca – max 8/100
- internazionali → 4 per coordinamento o partecipazione in ogni singolo progetto
 - nazionali → 4 per coordinamento e 2 per partecipazione in ogni singolo progetto, fino all'eventuale raggiungimento del punteggio massimo previsto di 8 punti.
- g) titolarità di brevetti – max 1/100
- h) relatore a congressi e convegni – max 4/100
- internazionali → 0,3 per ogni intervento a congresso internazionale
 - nazionali → 0,1 per ogni intervento a congresso nazionale
- i) premi e riconoscimenti scientifici – max 2/100
- internazionali → 2
 - nazionali → 0,5
- j) diploma di specializzazione europea / Board internazionali – max 1/100

PUBBLICAZIONI (max 60/100)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – max 12/100
- b) congruenza con SSD MEDS-20/A e tematiche interdisciplinari – max 12/100
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione – max 12/100
- d) apporto individuale nei lavori in collaborazione – max 12/100
- e) consistenza complessiva, continuità temporale e indicatori bibliometrici, quali numero delle citazioni, Impact Factor (IF) totale (calcolato sommando per ogni pubblicazione gli IF della rivista nell'anno di pubblicazione), IF medio, H-index – max 12/100

Nello specifico:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 1,00 (case report, lettere all'editore = 0,25; capitoli di libro, review = 0,5; report originali = 0,75; report di elevata originalità, innovatività e qualità = 1,00)	Punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione, fino a un massimo di 12 pubblicazioni
--	--

<p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 1,00 (non congruenti = 0,00; poco congruenti = 0,10; parzialmente congruenti = 0,50; pienamente congruenti = 1,00)</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 1,00 (rivista non indicizzata = 0; rivista nazionale indicizzata = 0,25; rivista internazionale indicizzata = 0,40/0,60/0,80/1,00 a seconda del quartile della rivista)</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 1,00 (primo o ultimo autore e/o corresponding author = 1,00; secondo o penultimo autore = 0,50; altra posizione = 0,25)</p>	
<p>e) Consistenza complessiva della produzione scientifica</p> <ul style="list-style-type: none"> • numero totale delle citazioni: >250, punti 3; 100-250 punti 2; <100, punto 1 • numero medio di citazioni per pubblicazione: >4, punti 3; 2-4, punti 2; <2, punto 1. • "impact factor" totale, calcolato sommando per ogni pubblicazione gli IF della rivista nell'anno di pubblicazione: >150, punti 2; 70-150, punti 1; <70, punti 0; • "impact factor" medio per pubblicazione: >3, punti 2; 2-3, punti 1; <2 punti 0. • H-index: >15, punti 2; 5-15, punti 1; 0-4, punti 0. 	Punti da 0 a 12

CALENDARIO DEI LAVORI

La seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica), si svolgerà per via telematica il giorno 12 Maggio 2026 alle ore 10:00


La terza riunione (discussione pubblica e attribuzione punteggi) si svolgerà il giorno 25 Maggio 2026 alle ore 9:00 presso l'Auletta F - Piano Primo - dell'AOU Policlinico "G. Martino" di Messina - via Consolare Valeria 1, Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 18:10 e si riconvoca per il giorno 12 Maggio 2026 alle ore 10:00 per la valutazione preliminare dei candidati.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

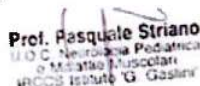
Prof. Antonio Maria Persico (Presidente)



Prof. ANTONIO PERSICO
C.F. PRS NTN 62A23 A4343
Azienda Ospedaliero-Universitaria di Palermo
NEUROPSICHIATRIA INFANTILE E DELL'ADOLESCENZA

Prof.ssa Flavia Indrio (Componente)

Prof. Pasquale Striano (Segretario)



Prof. Pasquale Striano
U.O.C. Neurologia Pediatrica
e Malattie Muscolari
IRCCS Istituto "G. Gaslini"

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Antonio Maria Persico dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 1 aprile 2026 dalle ore 17:15 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Scientifico Disciplinare MEDS-20/A – Pediatria generale e specialistica, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data: 1 aprile 2026

Prof. Antonio Maria Persico



Prof. ANTONIO PERSICO
C.F. PRS NTN 62A23 A494W
Azienda Ospedaliero-Universitaria di Modena
NEUROPSICHIATRIA INFANTILE E DELL'ADOLESCENZA

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Flavia Indrio dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 1 aprile 2026 dalle ore 17:15 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Scientifico Disciplinare MEDS-20/A – Pediatria generale e specialistica, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data: 1 aprile 2026

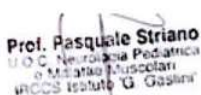
Prof.ssa Flavia Indrio

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Pasquale Striano dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 1 aprile 2026 dalle ore 17:15 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Scientifico Disciplinare MEDS-20/A – Pediatria generale e specialistica, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data: 1 aprile 2026

Prof. Pasquale Striano



Prof. Pasquale Striano
U.O.C. Neurologia Pediatrica
e Malattie Muscolari
IRCCS Istituto G. Gaslini



Verifica effettuata in data 21/04/2026 07:52:26 UTC

File verificato: C:\Users\Carmela Fenga\unime.it\OGRU - Personale_Docente\UOP-Ricercatori\A. BANDI E CONTRATTI\2026\VERBALI DA PUBBLICARE RTT\DR 2839_25\MEDS-20_A\Verbale 1\1_VERBALE_1_CRITERI_RTT_DR_2839_finale_150426 (1) (1)_signed.pdf

Esito verifica: **Verifica completata con successo**

Dati di dettaglio della verifica effettuata

Firmatario 1 : FLAVIA INDRIO
Firma verificata: OK (Verifica effettuata alla data: 21/04/2026 07:52:23 UTC)
Verifica di validità online: Effettuata con metodo OCSP. Timestamp della risposta del servizio 21/04/2026 07:52:23 UTC

Dati del certificato del firmatario FLAVIA INDRIO

Nome, Cognome:	FLAVIA INDRIO
Organizzazione:	UNIVERSITA' DEL SALENTO/00646640755
Numero identificativo:	2023501429217
Data di scadenza:	02/11/2026 00:00:00 UTC
Autorità di certificazione:	InfoCert Qualified Electronic Signature CA 3 , InfoCert S.p.A. , Qualified Trust Service Provider , VATIT-07945211006 , IT ,
Documentazione del certificato (CPS):	http://www.firma.infocert.it/documentazione/manuali.php
Identificativo del CPS:	OID 0.4.0.194112.1.2
Identificativo del CPS:	OID 1.3.76.36.1.1.61
Identificativo del CPS:	OID 1.3.76.36.1.1.23

Firmatario 2 : FLAVIA INDRIO
Firma verificata: OK (Verifica effettuata alla data: 21/04/2026 07:52:23 UTC)
Verifica di validità online: Effettuata con metodo OCSP. Timestamp della risposta del servizio 21/04/2026 07:52:23 UTC

Dati del certificato del firmatario **FLAVIA INDRIO**

Nome, Cognome:	FLAVIA INDRIO
Organizzazione:	UNIVERSITA' DEL SALENTO/00646640755
Numero identificativo:	2023501429217
Data di scadenza:	02/11/2026 00:00:00 UTC
Autorità di certificazione:	InfoCert Qualified Electronic Signature CA 3 , InfoCert S.p.A. , Qualified Trust Service Provider , VATIT-07945211006 , IT ,
Documentazione del certificato (CPS):	http://www.firma.infocert.it/documentazione/manuali.php
Identificativo del CPS:	OID 0.4.0.194112.1.2
Identificativo del CPS:	OID 1.3.76.36.1.1.61
Identificativo del CPS:	OID 1.3.76.36.1.1.23
Note di utilizzo del certificato:	I titolari fanno uso del certificato solo per le finalita di lavoro per le quali esso e rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.

Firmatario 3 : PASQUALE STRIANO
Firma verificata: OK (Verifica effettuata alla data: 21/04/2026 07:52:23 UTC)
Verifica di validità online: Effettuata con metodo OCSP. Timestamp della risposta del servizio 21/04/2026 07:44:50 UTC



GoSign - Esito verifica firma digitale

Nome, Cognome: PASQUALE STRIANO
Organizzazione: Università degli Studi di Genova
Numero identificativo: WSREF-12565430703969
Data di scadenza: 26/11/2026 17:08:52 UTC
Autorità di certificazione: ArubaPEC EU Qualified Certificates CA G1 , ArubaPEC S.p.A. ,
Qualified Trust Service Provider ,
VATIT-01879020517 ,
IT ,
Documentazione del certificato (CPS): <https://www.pec.it/repository/arubapec-qualif-cps.pdf>
Identificativo del CPS: OID 0.4.0.194112.1.2
Identificativo del CPS: OID 1.3.6.1.4.1.29741.1.7.2
Identificativo del CPS: OID 1.3.76.16.6
Identificativo del CPS: OID 1.3.76.16.5
Note di utilizzo del certificato: Certificate issued through Sistema Pubblico di Identità Digitale (SPID) digital identity, not usable to require other SPID digital identity

Firmatario 4 : PASQUALE STRIANO
Firma verificata: OK (Verifica effettuata alla data: 21/04/2026 07:52:23 UTC)
Verifica di validità online: Effettuata con metodo OCSP. Timestamp della risposta del servizio 21/04/2026 07:44:50 UTC

Dati del certificato del firmatario **PASQUALE STRIANO**

Nome, Cognome: PASQUALE STRIANO
Organizzazione: Università degli Studi di Genova
Numero identificativo: WSREF-12565430703969
Data di scadenza: 26/11/2026 17:08:52 UTC
Autorità di certificazione:



TINEXTA GROUP

07945211006,
IT,

GoSign - Esito verifica firma digitale

Documentazione del certificato (CPS):	https://www.pec.it/repository/arubapec-qualif-cps.pdf
Identificativo del CPS:	OID 0.4.0.194112.1.2
Identificativo del CPS:	OID 1.3.6.1.4.1.29741.1.7.2
Identificativo del CPS:	OID 1.3.76.16.6
Identificativo del CPS:	OID 1.3.76.16.5
Note di utilizzo del certificato:	Certificate issued through Sistema Pubblico di Identita Digitale (SPID) digital identity, not usable to require other SPID digital identity

Fine rapporto di verifica



Il futuro digitale è adesso

InfoCert S.p.A. (<https://www.infocert.it/>) 2022 I

P.IVA 07945211006