



**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1
RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI
CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 1 BIS, DELLA LEGGE 30
DICEMBRE 2010 N 240**

PROFILO RICHIESTO S.S.D._GIUR 08/A - DIRITTO TRIBUTARIO
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)

L'anno 2026 il giorno 11 del mese di marzo alle ore 8,30 si riunisce al completo, per via telematica sulla piattaforma teams al link
https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZTE3ZWQ1YmUtMWY1MC00Mjk5LWlwNzgtOGEzMjM5NGVlMWMy%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2284679d45-8346-4e23-8c84-a7304edba77f%22%2c%22ObjectId%22%3a%22a0215c1c-de9f-48c7-ab55-998792218279%22%7d%22%7d,
ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 10 comma 11 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 618/2026, prot. n. 31864 del 6/3/2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof.ssa Valeria Mastroiacovo Università degli Studi di Foggia

Prof. Andrea Giovnardi Università degli Studi di Trento

Prof. Giuseppe Ingrao Università degli Studi di Messina

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Valeria Mastroiacovo e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giuseppe Ingrao.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2844/2025, prot. n. 155020 del 12 novembre 2025, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^ serie speciale - n. 93 del 28 novembre 2025, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina, salvo proroga.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verranno valutate altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione esprimerà motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

Procederà, pertanto, alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. In tale ipotesi, la Commissione non effettua la valutazione preliminare ferma restando la verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione stabilisce la lettura e la traduzione di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40 punti per i titoli
- massimo 60 punti per le pubblicazioni

TITOLI

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero

Verranno valutati in particolare i dottorati di ricerca in materia giuridica ed economica conclusi con tesi relative a tematiche di diritto tributario – ***fino ad un massimo di punti 15/40***

b) eventuale attività didattica a livello universitario, in Italia o all'Estero

Verrà valutata anche l'attività didattica svolta presso master universitari di primo e secondo livello, - ***fino ad un massimo di punti 4/40***

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – ***fino ad un massimo di punti 4/40***

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – ***fino ad un massimo di punti 0/40***

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 0/40***

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

Verranno considerati solo i gruppi di ricerca relativi a progetti di cui sia comprovata l'approvazione - ***fino ad un massimo di punti 4/40***

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 0/40***

h) relatore a convegni e seminari nazionali e internazionali

Verranno considerate solo le relazioni in eventi organizzati o patrocinati da Università, Accademie di illustri studiosi riconosciuti nel panorama nazionale e internazionale e Associazioni di professori di diritto tributario - ***fino ad un massimo di punti 8/40***

i) premi e riconoscimenti per attività di ricerca

Verranno riconosciuti in particolare premi e riconoscimenti attinenti ad attività di ricerca in materia tributaria assegnati da Accademie di illustri studiosi riconosciuti nel panorama nazionale e internazionale, da Associazioni nazionali e internazionali di professori di diritto tributario, da Riviste scientifiche del settore tributario internazionali e nazionali di Classe A e da enti riconosciuti nel panorama nazionale e internazionale che svolgono attività di ricerca in ambito tributario e che comunque conferiscono i premi previa valutazione di una Commissione composta in prevalenza da professori di Diritto tributario - ***fino ad un massimo di punti 5/40***

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 0/40***

PUBBLICAZIONI

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ***fino ad un massimo di punti 2,5/60 per ogni singola pubblicazione (e complessivamente massimo punti 30 per 12 pubblicazioni)***

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- ***fino ad un massimo di punti 1,5/60 per ogni singola pubblicazione (e complessivamente massimo punti 18 per 12 pubblicazioni)***

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Verrà valutata in particolare la diffusione nella comunità del settore scientifico del diritto tributario - ***fino ad un massimo di punti 0,7/60 per ogni singola pubblicazione (e complessivamente massimo punti 8,4 per 12 pubblicazioni)***

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del

medesimo a lavori in collaborazione ***fino ad un massimo di punti 0,1/60 per ogni singola pubblicazione (e complessivamente massimo punti 1 per 12 pubblicazioni)***

e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali

fino ad un massimo di punti 2,6/60

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 19 marzo 2026 alle ore 15,30.

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 25 maggio 2026 alle ore 9,30 presso l'Aula 4, primo piano, del Dipartimento di Giurisprudenza, sito in Messina, Piazza Pugliatti 1.

La Commissione viene sciolta alle ore 9,10 e si riconvoca per il giorno 19 marzo alle ore 15,30 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Presidente/ Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, unitamente all'avviso di discussione pubblica, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Valeria Mastroiacovo (Presidente)

Prof. Andrea Giovanardi (Componente)

Prof. Giuseppe Ingrao (Segretario)