

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO A TITOLO ONEROSO, PER UN INCARICO DI DIDATTICA SOSTITUTIVA, AI SENSI DELL'ART. 23 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240**

**PER IL C.D.S. 1180- DIRITTO DELLE NUOVE TECNOLOGIE - INSEGNAMENTO ID A001691 –INFORMATICA FORENSE – SSD ING-INF/05 (IINF-05/A) – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI.**

**BANDO D.R. 502/2026 (REP. 502 PROT. 0028558/27.02.2026)**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E GIURIDICHE (SCIOG)**

**PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA, A.A. 2025/26**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L'anno 20256 il giorno 23 del mese di marzo alle ore 14,00 si riunisce per via telematica, ognuno nella propria sede, come previsto dall'art. 4 comma 2 del Bando, la Commissione giudicatrice nominata con D.D. 50/26 (prot. n. 037919 del 19.03.2026), della suddetta procedura di valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Emanuele La Rosa

Prof. Francesco Longo

Prof. Alberto Marchese

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Emanuele La Rosa e del Segretario nella persona del Prof. Alberto Marchese.

La Commissione, presa visione del D.R. 502/2026 (rep. 502 prot. 0028558/27.02.2026) con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo relativo al conferimento di incarichi di insegnamento e allo svolgimento di attività di esercitatore e tutor, che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto, predetermina i criteri di massima (*art. 4 del D.R. 502/2026 (rep. 502 prot. 0028558/27.02.2026)*) per la valutazione comparativa, che vengono di seguito riportati.

La Commissione stabilisce che assegnerà fino ad un massimo di **60 punti**, così ripartiti:

- Fino a **10 punti** per **attività didattica** già maturata in ambito universitario, pertinente con l'attività da svolgere, di cui:
  - 2 punti per ogni anno di didattica sostitutiva nel settore ING-INF/05 (IINF-05/A).
  - 1 punto per ogni anno di didattica sostitutiva in settori affini
  - 0,5 punto per ogni contratto di tutorato e/o di didattica integrativa;
  
- Fino a **10 punti** per **attività lavorativa** maturata in ambito accademico
  - assegni o contratti di ricerca: 2 punti per ogni anno, 1/6 di punto per ciascun mese ulteriore
  
- Fino a **20 punti** per **titoli di studio e professionali**, di cui:
  - 12 punti per l'abilitazione scientifica nazionale o titolo equivalente conseguito all'estero

- 8 punti per il titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero
  - 1 punto per ogni Master Universitario I livello conseguito;
  - 2 punti per ogni Master Universitario II livello conseguito
  - fino a 5 punti per specializzazioni, borse post dottorato, altre attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti italiani o stranieri,
- Fino a **20 punti** per **pubblicazioni scientifiche attinenti al SSD oggetto dell'insegnamento**, di cui:
    - 0,5 punti per ciascun articolo su conferenze internazionali e per ciascun capitolo di libro (casa editrice scientifica);
    - 1 punto per ciascun articolo su riviste internazionali;
    - 2 punti per ciascun articolo su riviste internazionali indicizzate.

La commissione specifica che la valutazione sarà effettuata sulla base:

1. della pertinenza dei titoli e delle pubblicazioni con il settore scientifico-disciplinare e con l'insegnamento previsto dal contratto, nonché della continuità delle attività svolte e della produzione scientifica;
2. dell'attività didattica svolta nella disciplina oggetto del bando e affini.

La Commissione stabilisce, inoltre, che in caso di punteggio complessivo inferiore a 20 nella valutazione dell'attività didattica e lavorativa, dei titoli e delle pubblicazioni il candidato sarà considerato "non idoneo".

Ai fini dell'attribuzione degli insegnamenti, come statuito dall'art. 2, comma 2, del Bando, sono titoli preferenziali: il possesso del titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica, dell'abilitazione ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero.

La Commissione, a questo punto, stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione dei candidati e graduatoria) il giorno 26 marzo 2026 alle ore 15,30.

Il presente verbale viene sottoscritto e trasmesso via mail ai Responsabili del Procedimento: Dott.ssa Eugenia Saraceno, Responsabile U.Op. Affidamenti e contratti per la didattica del Dipartimento Amministrativo "Organizzazione e gestione delle risorse umane", all'indirizzo [eugenia.saraceno@unime.it](mailto:eugenia.saraceno@unime.it), e Dott.ssa Claudia Pagano, dell'U. Staff alla Didattica del Dipartimento di Scienze politiche e giuridiche (SCIPOG), all'indirizzo [claudia.pagano@unime.it](mailto:claudia.pagano@unime.it), affinché provvedano ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14,15.

LA COMMISSIONE

Prof. Emanuele La Rosa (Presidente)

Prof. Francesco Longo (Componente)

Prof. Alberto Marchese (Segretario)