



PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GSD 13/ECON-03 (Scienza delle Finanze) SSD ECON-03/A (Scienza delle Finanze) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 2838/2025 del 12/11/2025 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 93 del 28/11/2025 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di valutazione comparativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 289 del 5/02/2026 e composta da:

- Silvia FEDELI, Prof.ssa Ordinaria presso l'Università degli Studi "La Sapienza" di Roma;
- Riccardo PUGLISI, Prof. Ordinario presso l'Università degli Studi di Pavia;
- Andrea MORONE, Prof. Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro";
- Edilio VALENTINI, Prof. Ordinario presso l'Università degli Studi di Chieti-Pescara "Gabriele D'Annunzio";
- Desiree TEOBALDELLI, Prof.ssa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo",

si riunisce al completo il giorno 27/02/2026 alle ore 16:00 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, presa visione del Regolamento di Ateneo relativo alla chiamata dei professori di prima e seconda fascia e del bando di indizione della procedura, procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Silvia Fedeli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Desiree Teobaldelli.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal D.M. MIUR 344 del 4 agosto 2011.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di

cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica da espletarsi in presenza presso la sede del Dipartimento di Economia.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100:

ATTIVITÀ DI RICERCA SCIENTIFICA	Punteggio: 10
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	5
Conseguimento della titolarità di brevetti.	1
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	2
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	2
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Punteggio: 50
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	10
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	15
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	15
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	5
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	5

b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punteggio massimo 30/100:

	Punteggio: 30
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	15
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	15

c) PROVA DIDATTICA: punteggio massimo 10/100.

Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100:

ATTIVITÀ DI RICERCA SCIENTIFICA	Punteggio: 10
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	5
Conseguimento della titolarità di brevetti.	1
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	2
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	2
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Punteggio: 50
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	10
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	15
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	15
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	5
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	5

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI
punteggio massimo 40/100:**

	Punteggio: 40
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	25
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	15

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 12/05/2026 alle ore 12:00, in via telematica al seguente link <https://meet.google.com/cio-eoun-tis>, si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, ovvero il 13/05/2026 alle ore 15:00 presso l'Auletta dei Seminari del Dipartimento di Economia, 2° piano, Edificio C, Plesso Centrale.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi per via telematica il giorno 08/04/2026 alle ore 14:00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del *curriculum* e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

La seduta è tolta alle ore 18:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

IL PRESIDENTE
Prof.ssa FEDELI Silvia



IL SEGRETARIO
Prof.ssa TEOBALDELLI Desiree *Documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale*

I COMPONENTI

Prof. MORONE Andrea *Documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale*

Prof. PUGLISI Riccardo *Documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale*

Prof. VALENTINI Edilio *Documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale*