

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, RISERVATA AI SOGGETTI DI CUI ALL'ART.14 COMMA 6-*SEPTIESDECIES* DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79 PROFILO RICHIESTO S.S.D. MVET04/A DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2026 il giorno 25 del mese di marzo alle ore 10:30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 10 comma 11 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 402/2026, prot. n. 0022610 del 17/02/2026 2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. **Salvatore Florio** Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. **Mauro Dacasto** Università degli Studi di Padova

Prof. ssa **Patrizia Licata** Università degli Studi di Messina

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Salvatore Florio e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Patrizia Licata.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2843/2025, prot. n. 155009 del 12 novembre 2025, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 93 del 28 novembre 2025, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei *curricula* e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "*impact factor*" totale;
- d) "*impact factor*" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione esprimerà motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

Procederà, pertanto, alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. In tale ipotesi, la Commissione non effettua la valutazione preliminare ferma restando la verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione stabilisce l'idoneità o meno del Candidato nella conoscenza della lingua sulla base del seguente criterio: traduzione e commento in lingua inglese del contenuto di una delle pubblicazioni presentate dal Candidato.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli;
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni.

## **TITOLI**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 10/100 così ripartiti:***

- argomento di tesi pienamente congruente alla declaratoria del SSD richiesto nel profilo del presente bando: **punti 10;**
- argomento di tesi congruente alla declaratoria del SSD richiesto nel profilo del presente bando: **punti 8;**
- argomento di tesi parzialmente congruente alla declaratoria del SSD richiesto nel profilo oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **punti 2.**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 4/100***

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Max punti 4
<p>Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ per ciascun insegnamento/modulo universitario di almeno 6 ore (i.e., pari a 1 credito formativo universitario o CFU) e relativo ad argomenti attinenti la declaratoria del SSD: <b>max punti 1;</b></li> <li>▪ per ciascun insegnamento/modulo universitario pari ad almeno 1 CFU e congruente con tematiche proprie del GSD oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <b>max punti 0,5</b></li> </ul>	<b>2 punti</b>
<p>Volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ per ciascuna attività di tutoraggio, esercitazioni (e.g., attività didattica di supporto): <b>max punti 0,5;</b></li> <li>▪ per ciascuna attività seminariale: <b>max punti 0,5;</b></li> <li>▪ per ciascuna attività di relatore/co-relatore di tesi di laurea, specializzazione e master: <b>max punti 0,5 relatore max punti 0,25 correlatore;</b></li> </ul>	<b>2 punti</b>

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – ***fino ad un massimo di punti 5/100*** così ripartiti:
- per attività presso qualificati istituti stranieri, documentata, su temi pertinenti al SSD richiesto nel profilo del presente bando: **punti 1,5;**
  - per attività presso qualificati istituti italiani, documentata, su temi pertinenti al SSD richiesto nel profilo del presente bando: **punti 1;**
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 4/100***
- per ciascuna realizzazione documentata di attività progettuale: **punti 1**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – ***fino ad un massimo di punti 5/100*** così ripartiti:
- coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, **2 punti;**
  - coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, **1,5 punti;**
  - coordinamento di gruppi di ricerca locali, **0,75 punti;**
  - partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, **1,5 punti;**
  - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, **1 punti;**
  - partecipazione a gruppi di ricerca locali, **0,5 punti.**
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 1/100*** così ripartiti:
- per ciascuna titolarità di brevetto: **punti 0,5**

- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – ***fino ad un massimo di punti 10/100*** così ripartiti:
- comunicazione orale convegni internazionali, **2 punti**
  - comunicazione orale convegni nazionali, **1,5 punti**
  - poster convegni internazionali e nazionali, **1 punto**
  - poster convegni internazionali e nazionali, **0,5 punti**
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – ***fino ad un massimo di punti 1/100*** così ripartiti:
- per ciascun premio e riconoscimento internazionale, documentato, per l'attività di ricerca su temi pertinenti al SSD richiesto nel profilo del presente bando: **punti 1;**
  - per ciascun premio e riconoscimento nazionale, documentato, per l'attività di ricerca su temi pertinenti al SSD richiesto nel profilo del presente bando: **punti 0,5;**

## **PUBBLICAZIONI**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - ***fino ad un massimo di punti 12/100***  
In particolare, ad ogni pubblicazione verrà assegnato un **punteggio da 0 a 1** (decimali possibili);
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- ***fino ad un massimo di punti 12/100***.  
In particolare, ad ogni pubblicazione verrà assegnato un **punteggio da 0** (non congrua) **a 1** (congrua);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- ***fino ad un massimo di punti 12/100*** così ripartiti:
- se la rivista appartiene al quartile 1 (database JCR): **punti 1;**
  - se la rivista appartiene al quartile 2 (database JCR): **punti 0,75;**
  - se la rivista appartiene al quartile 3 (database JCR): **punti 0,5;**
  - se la rivista appartiene al quartile 4 (database JCR): **punti 0,25.**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- ***fino ad un massimo di punti 12/100*** così ripartiti:
- primo, ultimo e corresponding author, **2 punti;**
  - secondo autore, **0,5 punti;**
  - altro autore, **0,1 punti**
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un massimo **di punti 12/100**

Numero totale delle citazioni (cit.):

- cit.  $\geq$  250: **punti 3**;
- $150 <$  cit.  $<$  249: **punti 2**;
- $100 <$  cit.  $<$  149: **punti 1**;
- cit.  $\leq$  100: **punti 0,5**;

"Impact factor" totale (IFT);

- IFT  $\geq$  40: **punti 3**;
- $20 <$  IFT  $<$  39: **punti 2**;
- IFT  $\leq$  20: **punti 1**

Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, i.e. l'indice di Hirsch (H-index):

- H-index  $\geq$  10: **punti 3**;
- $5 <$  H-index  $<$  10: **punti 2**;
- H-index  $\leq$  5: **punti 1**

In merito alla continuità temporale la commissione attribuisce numero **3 punti** se il candidato ha pubblicato almeno due lavori originali su riviste con revisione tra pari ogni anno.

A tal proposito, oltre alle date delle pubblicazioni, saranno considerati gli indicatori internazionali, facendo riferimento alle banche dati ISI Web e SCOPUS.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 09/04/2026 ore 9:30 su piattaforma teams.

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 07/05/2026 ore 9:30 presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie Aula A piano terra Via Palatucci 98168 Messina (All. A).

La Commissione viene sciolta alle ore 11:30 e si riconvoca per il giorno 09/04/2026 ore 9:30 su piattaforma teams per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto

25/03/2026

LA COMMISSIONE

Prof. Salvatore Florio

Prof. Mauro Dacasto

Prof. ssa Patrizia Licata