



**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1
RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI
CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30
DICEMBRE 2010, N. 240**

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. ANGL-01/C (Lingua, traduzione e linguistica inglese) - GSD: 10/ANGL-01
DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE
PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2026 il giorno 27 del mese di febbraio alle ore 17:30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria postazione di lavoro, come previsto dall'art. 10 comma 11 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 380/2026, prot. n. 21613 del 16-02-2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof.ssa Raffaella ANTINUCCI, Università degli Studi di NAPOLI Parthenope

Prof. Giuseppe BALIRANO, Università di NAPOLI L'Orientale

Prof.ssa Maria Grazia SINDONI, Università degli Studi di MESSINA

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Balirano e della Segretaria verbalizzante nella persona della Prof.ssa Maria Grazia Sindoni.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2839/2025, prot. n. 154987 del 12 novembre 2025, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 93 del 28 novembre 2025, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- e) Verranno valutate altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, decide di NON avvalersi di indicatori bibliometrici (quali numero delle citazioni, impact factor, ecc.) non essendone consolidato l'uso a livello nazionale nell'ambito del settore concorsuale di riferimento.

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione esprimerà motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

Procederà, pertanto, alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

I candidati risulteranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. In tale ipotesi, la Commissione non effettua la valutazione preliminare ferma restando la verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione prevede una breve discussione in lingua sugli interessi di ricerca e il curriculum dei candidati.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, su temi di ricerca attinenti al settore scientifico disciplinare ANGL-01/C, GSD 10/ANGL-01 a tematiche interdisciplinari ad essi collegati (fino a un massimo di 6 punti per un dottorato o equipollenti in ANGL-01/C, già L-LIN/12, fino a un massimo di 5 punti per un dottorato o equipollenti in GSD 10/ANGL-01, fino a un massimo 3 punti per tematiche interdisciplinari, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 6/40***

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (1,5 punti per ogni corso di titolarità nel SSD e 1 punto per ogni corso di titolarità nel GSD, per un minimo di 3 CFU, ad esclusione di esercitazioni linguistiche) - ***fino ad un massimo di punti 10/40***
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri attinenti al GSD 10/ANGL-01, o a tematiche interdisciplinari che lo ricomprendano - ***fino ad un massimo di punti 8/40***
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, attinenti al SSD ANGL-01/C, GSD 10/ANGL-01, o a tematiche interdisciplinari che lo ricomprendano: (4 punti per organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; 3 punti per la partecipazione a una ricerca internazionale; 2 punti per la partecipazione a una ricerca nazionale almeno biennale; 1 punto per la partecipazione a una ricerca nazionale annuale) - ***fino ad un massimo di punti 4/40***
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, purché i temi di ricerca siano attinenti al SSD ANGL-01/C, GSD 10/ANGL-01, o a tematiche interdisciplinari che lo ricomprendano (1 punto per ogni relazione a convegno internazionale e nazionale su ambiti SSD ANGL-01/C; 0,50 punto per ogni relazione a convegno internazionale e nazionale su ambiti GSD 10/ANGL-01) - ***fino ad un massimo di punti 10/40***
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 2/40***

PUBBLICAZIONI

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza secondo i seguenti criteri: monografia (compresa la tesi di dottorato) fino ad un massimo di 10 punti; articoli su riviste e capitoli di volumi collettanei: fino ad un massimo di 3 punti - ***fino ad un massimo di punti 30/60***
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (1 punto per ciascuna pubblicazione pienamente congruente con il SSD; 0,5 punti per ciascuna pubblicazione congruente con il GSD ma non con il SSD, o solo parzialmente congruente con il SSD, 0 per pubblicazioni non congruenti) - ***fino ad un massimo di punti 10/60***
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (2 punti per ciascuna monografia edita in lingua inglese da editore accademico internazionale; 1,5 punti per ciascuna monografia edita in una collana nazionale dotata di comitato scientifico e/o sistema di *blind peer-review*; 1,5 punti per ciascun articolo in lingua inglese in rivista di classe A o in riviste internazionali di riconosciuto prestigio nella comunità di scientifica di riferimento; 1,5 punti per ciascun saggio in lingua inglese in volume di collocazione internazionale; 1 punto per ciascun articolo in lingua italiana in rivista di classe A; 0,5 punti per ciascun articolo in rivista scientifica ANVUR o saggio in lingua italiana in volume di collocazione nazionale; 0,25 punti per

ciascun articolo in altre riviste dotate di caratteristiche di scientificità; 0 punti per ciascun articolo in riviste prive di caratteristiche di scientificità) - ***fino ad un massimo di punti 12/60***

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (1 punto per ciascun contributo a firma unica; 0,5 punti per ciascun contributo con co-autori) - ***fino ad un massimo di punti 5/60***

e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali ***punti 3/60***

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 21 aprile alle ore 13.00;

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 11 maggio alle ore 10 presso il Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne.

La Commissione viene sciolta alle ore 19.30 e si riconvoca il giorno 21 aprile alle ore 13.00 per la valutazione preliminare dei candidati.

La Segretaria provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, unitamente all'avviso di discussione pubblica, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Balirano (Presidente)

Prof.ssa Raffaella Antinucci (Componente)

Prof.ssa Maria Grazia Sindoni (Segretaria)