

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, RISERVATA AI SOGGETTI DI CUI ALL'ART.14 COMMA 6-*SEPTIESDECIES* DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHEM-07/B – CHIMICA DEGLI ALIMENTI
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2026 il giorno 26 del mese di febbraio alle ore 14:00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 10 comma 11 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 402/2026, prot. n. 22610 del 17/02/2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof.ssa Maria Paola Costi - Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Paolo Grieco - Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Peter Quinto Tranchida - Università degli Studi di Messina

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Grieco e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Peter Quinto Tranchida.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2843/2025, prot. n. 155009 del 12 novembre 2025, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 93 del 28 novembre 2025, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verranno valutate altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione esprimerà motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

Procederà, pertanto, alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. In tale ipotesi, la Commissione non effettua la valutazione preliminare ferma restando la verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione stabilisce la seguente modalità di accertamento della prova: traduzione e commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 12***
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 8***
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 4***
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - ***non congruente con il SSD CHEM-7/B***
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 1***
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 6***
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 1***
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 6***
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 2***
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - ***non congruente con il SSD CHEM-7/B***

Titoli	Criteri	Punteggio massimo	
a) dottorato di ricerca o equipollenti	- se congruente con il SSD CHEM-7/B: punti 12 ; - se parzialmente congruente: da 1 a 6 punti ; - se non congruente: punti 0 .	12	
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	b1) Attività didattica con titolarità di corsi di insegnamento in Corsi di Studio di I e di II livello o a ciclo unico, ricompresi nel SSD CHEM-7/B: punti 0,4 per ogni CFU per A.A.	5	8
	b2) Documentate attività didattiche integrative e di supporto; saranno considerate le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti in corsi di laurea di I e II livello o a ciclo unico, e post-laurea (master, dottorato, etc.) purché svolte nell'area CUN 03: punti 0,5 per ogni contratto (se ≥ 40 ore); punti 0,2 per ogni contratto se compreso tra 40 e 10 ore; punti 0,1 per ogni contratto (se <10 ore). Cultore della materia se congruente con il SSD CHEM-7/B: punti 1 .	3	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	c1) Documentata attività di formazione o di ricerca presso Atenei/Enti di ricerca esteri, congruente con il SSD CHEM-7/B: punti 0,5 per ciascun mese. Nel caso di periodi inferiori al mese, il punteggio sarà calcolato in proporzione al periodo di svolgimento dell'attività.	2	4
	c2) Documentata attività di formazione o di ricerca presso Atenei/Enti di ricerca nazionali, congruente con il SSD CHEM-7/B: punti 0,2 per ciascun mese. Nel caso di periodi inferiori mese, il punteggio sarà calcolato in proporzione al periodo di svolgimento dell'attività.	2	
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze			0
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	punti 0,5 per ciascuna attività progettuale congruente con il SSD CHEM-7/B.		1

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, o partecipazione agli stessi	f1) Organizzazione, direzione e coordinamento, o partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, congruenti con il SSD CHEM-7/B: - responsabilità scientifica (P.I.): punti 2 per progetto; - partecipazione: punti 1 per progetto. f2) Attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali documentate da produzione scientifica su riviste indicizzate WOS e/o Scopus. - per ciascuna attività internazionale: punti 1; - per ciascuna attività nazionale: punti 0,5.		6
g) titolarità di brevetti	Titolarità di brevetti registrati, le cui tematiche di ricerca siano coerenti con il SSD CHEM-7/B: - punti 1 per ciascun brevetto internazionale; - punti 0,5 per ciascun brevetto nazionale.		1
h) relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali	Comunicazioni orali in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, congruenti con il SSD CHEM-7/B: - internazionali: punti 1 ciascuna; - nazionali: punti 0,5 ciascuna; - locali: punti 0,2 ciascuna.		6
i) premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	Premi o riconoscimenti da Istituzioni riconosciute nel campo della ricerca per attività scientifica svolta dal candidato, congruente con il SSD CHEM-7/B: - punti 2 per ciascun premio ricevuto da Istituzioni internazionali. - punti 1,5 per ciascun premio ricevuto da Istituzioni nazionali; - punti 1,5 per “best oral presentation”; - punti 0,5 per ciascun riconoscimento relativo a “best poster” e “grant” per partecipazione a congressi nazionali ed internazionali.		2
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista			0

PUBBLICAZIONI

Per la valutazione delle pubblicazioni presentate e ritenute ammissibili sarà assegnato un massimo di 60 punti/100; nello specifico un massimo di punti 55/100 sarà assegnato utilizzando i seguenti criteri descritti nei punti a-d.

La Commissione precisa che i punteggi per le pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. In particolare, per ogni pubblicazione su riviste a diffusione internazionale indicizzate WOS e/o Scopus sarà assegnato un punteggio attribuito sulla base di:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (indicizzata WOS e/o Scopus) - ***fino ad un massimo di punti 18 (massimo di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione).***

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 18 (massimo di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione).*** Verrà assegnato un punteggio variabile tra 0 (non congruente) ed 1,5 (pienamente congruente) per ciascuna pubblicazione.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, facendo riferimento al quartile più recente della rivista riportato nella banca dati WOS - ***fino ad un massimo di punti 10:***

pubblicazioni Q1, punti 1;

pubblicazioni Q2, punti 0,8;

pubblicazioni Q3, punti 0,6;

pubblicazioni Q4, punti 0,4.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, per ogni pubblicazione verranno attribuiti fino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione così suddivisi: in assenza di dichiarazioni sul contributo del candidato ad ogni pubblicazione, si considererà l'ordine degli autori, ed il contributo sarà considerato prevalente (**punti 1**) nel caso di primo nome, ultimo nome, autore di riferimento ("Corresponding Author"); il contributo verrà considerato paritetico (**punti 0,5**) negli altri casi - ***fino ad un massimo di punti 9.***

Nel caso in cui i co-autori siano in numero maggiore di 10, la Commissione si riserva di valutare un eventuale dimezzamento del punteggio dopo analisi del contributo individuale del candidato.

Per ciascun capitolo di libro a diffusione internazionale censito su WOS e/o Scopus: ***fino ad un massimo di punti 0,4.***

Per ciascun "conference paper" censito sulle banche dati WOS e/o Scopus: ***fino ad un massimo di punti 0,2.***

Per la tesi di dottorato in ragione della congruenza con il SSD CHEM-7/B: ***fino ad un massimo di punti 5.***

Libri, capitoli in libri non censiti su WOS e/o Scopus, articoli su riviste non "peer reviewed": ***fino ad un massimo di punti 0,1.***

e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: ***fino ad un massimo di punti 5.***

La Commissione valuterà, per la consistenza complessiva della produzione scientifica, i valori dei seguenti indicatori, riferiti alla data di valutazione dei candidati:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione inoltre decide di fare riferimento, per le citazioni e l'indice H, alla banca dati citazionale Scopus e di fare riferimento all'IF più recente della rivista riportato nella banca dati WOS.

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 11 marzo 2026, alle ore 14:30;

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 31 marzo 2026, alle ore 10:00 presso Aula A-T-11, Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali, Polo Papardo, Contrada Papardo Sperone, Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 15:00 e si riconvoca per il giorno 11 marzo 2026, alle ore 14:30, per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, unitamente all'avviso di discussione pubblica, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Grieco (Presidente)

Prof.ssa Maria Paola Costi (Componente)

Prof. Peter Quinto Tranchida (Segretario)