

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240

PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIOS-08/A - Biologia Molecolare

DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, ODONTOIATRICHE E DELLE IMMAGINI MORFOLOGICHE E FUNZIONALI

PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

VERBALE N. 1

(Riunione Preliminare)

L'anno 2026 il giorno 12 del mese di marzo alle ore 15 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 10 comma 11 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 453/2026, prot. 0026102 del 24/02/2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Umberto Galderisi, Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

Prof.ssa Nicoletta Landsberger, Università degli Studi di Milano

Prof. Rocco Savino, Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Rocco Savino e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Umberto Galderisi.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2839/2025, prot. n. 154987 del 12 novembre 2025, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 93 del 28 novembre 2025, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verranno valutate altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione esprimerà motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri

e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

Procederà, pertanto, alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

N.B. Il motivato giudizio analitico, ai fini dell'ammissione alla discussione pubblica, dovrà tenere conto di tutti i dati curriculari indicati dai candidati (titoli, curriculum e pubblicazioni), in modo da valutarne in maniera comparativa la maturità scientifica. Dovrà riportare, inoltre, una adeguata motivazione sui dati ritenuti non attinenti.

I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. In tale ipotesi, la Commissione non effettua la valutazione preliminare ferma restando la verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione stabilisce di far leggere e tradurre un testo relativo al SSD oggetto del bando. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 4/100***

- se tesi di dottorato è coerente con le tematiche del SSD BIOS-08/A: fino ad un massimo di punti 4
- se tesi di dottorato è parzialmente coerente con le tematiche del SSD BIOS-08/A: fino ad un massimo di punti 2
- se tesi di dottorato non è coerente con le tematiche del SSD BIOS-08/A: fino ad un massimo di punti 0,1

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 7/100***

- titolarità di insegnamenti in corsi universitari coerenti con il SSD BIOS-08/A: fino ad un massimo di punti 7

- titolarità di insegnamenti in corsi universitari parzialmente coerenti con il SSD BIOS-08/A: fino ad un massimo di punti 3,5
- titolarità di insegnamenti in corsi universitari non coerenti con il SSD BIOS-08/A: fino ad un massimo di punti 0,2

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – ***fino ad un massimo di punti 14/100***

- documentata attività di ricerca (quali ad es: Borse di studio, Assegni di Ricerca, Contratti, Ruolo di Ricercatore) coerenti con il SSD BIOS-08/A: fino ad un massimo di punti 14
- documentata attività di ricerca (quali ad es: Borse di studio, Assegni di Ricerca, Contratti, Ruolo di Ricercatore) parzialmente coerenti con il SSD BIOS-08/A: fino ad un massimo di punti 7
- documentata attività di ricerca (quali ad es: Borse di studio, Assegni di Ricerca, Contratti, Ruolo di Ricercatore) non coerenti con il SSD BIOS-08/A: fino ad un massimo di punti 0,4

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – ***fino ad un massimo di punti 8/100***

- Direzione e coordinamento di gruppi di ricerca con attività coerenti con il SSD BIOS-08/A: fino ad un massimo di punti 8
- Direzione e coordinamento di gruppi di ricerca con attività parzialmente coerenti con il SSD BIOS-08/A: fino ad un massimo di punti 4
- Direzione e coordinamento di gruppi di ricerca con attività non coerenti con il SSD BIOS-08/A: fino ad un massimo di punti 0,2
- Partecipazione a gruppi di ricerca con attività coerenti con il SSD BIOS-08/A: fino ad un massimo di punti 4
- Partecipazione a gruppi di ricerca con attività parzialmente coerenti con il SSD BIOS-08/A: fino ad un massimo di punti 2
- Partecipazione a gruppi di ricerca con attività non coerenti con il SSD BIOS-08/A: fino ad un massimo di punti 0,1

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 3/100***

- Titolarità di brevetti coerenti con il SSD BIOS-08/A: fino ad un massimo di punti 3
- Titolarità di brevetti parzialmente coerenti con il SSD BIOS-08/A: fino ad un massimo di punti 1,5
- Titolarità di brevetti non coerenti con il SSD BIOS-08/A: fino ad un massimo di punti 0,1

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – ***fino ad un massimo di punti 3/100***

- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su tematiche coerenti con il SSD BIOS-08/A: fino ad un massimo di punti 3

- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su tematiche parzialmente coerenti con il SSD BIOS-08/A: fino ad un massimo di punti 1,5
- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su tematiche non coerenti con il SSD BIOS-08/A: fino ad un massimo di punti 0,1

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – ***fino ad un massimo di punti 1/100***

- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca su tematiche coerenti con il SSD BIOS-08/A: fino ad un massimo di punti 1
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca su tematiche parzialmente coerenti con il SSD BIOS-08/A: fino ad un massimo di punti 0,5
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca su tematiche non coerenti con il SSD BIOS-08/A: fino ad un massimo di punti 0,1.

PUBBLICAZIONI

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - ***fino ad un massimo di punti 10/100***
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- ***fino ad un massimo di punti 20/100***
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- ***fino ad un massimo di punti 10/100***
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- ***fino ad un massimo di punti 15/100***
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali ***punti 5/100***

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 23 marzo 2026 alle ore 11,30.

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 13 aprile 2026 alle ore 9,30 presso la Direzione del dipartimento BIOMORF sita al primo piano della Torre Biologica "Agatino Santoro" pad.g, A.O.U. Policlinico "G. Martino" via consolare Valeria, 98125 Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 15.50 e si riconvoca per il giorno 23 marzo 2026 alle ore 11,30 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, unitamente all'avviso di discussione pubblica, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Rocco Savino (Presidente)

Prof.ssa Nicoletta Landsberger (Componente)

Prof. Umberto Galderisi (Segretario)


v

-

-

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Rocco Savino dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 12/03/2026 dalle ore 15:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Scientifico Disciplinare BIOS-08/A Biologia Molecolare, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 12/03/2026

Prof. (

)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE
MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE

Prof. Nicoletta Landsberger, PhD

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Nicoletta Landsberger dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 12 marzo 2026 dalle ore 15 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure track per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Scientifico Disciplinare BIOS 08/A Biologia Molecolare, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 12 Marzo 2026

Prof. ssa Nicoletta Landsberger