

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, RISERVATA AI SOGGETTI DI CUI ALL'ART.14 COMMA 6-*SEPTIESDECIES* DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79

PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIOS-03/A- Zoologia

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE E AMBIENTALI
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

VERBALE N. 1

(Riunione Preliminare)

L'anno 2026 il giorno 19 del mese di marzo alle ore 17.00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 10 comma 11 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 402/2026, prot. n. 0022610 del 17/02/2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. **Antonio Terlizzi** Università di Trieste

Prof. **Matteo Cammarata** Università di Palermo

Prof. **Stefano Fenoglio** Università di Torino

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Terlizzi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Stefano Fenoglio.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2843/2025, prot. n. 155009 del 12 novembre 2025, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 93 del 28 novembre 2025, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verranno valutate altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione esprimerà motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

Procederà, pertanto, alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

N.B. Il motivato giudizio analitico, ai fini dell'ammissione alla discussione pubblica, dovrà tenere conto di tutti i dati curriculari indicati dai candidati (titoli, curriculum e pubblicazioni), in modo da valutarne in maniera comparativa la maturità scientifica. Dovrà riportare, inoltre, una adeguata motivazione sui dati ritenuti non attinenti.

I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. In tale ipotesi, la Commissione non effettua la valutazione preliminare ferma restando la verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione stabilisce la traduzione e commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – ***fino ad un massimo di punti 5/100 così distribuiti:***

5 punti se pienamente congruente con tematiche di Zoologia;

2.5 punti se parzialmente congruente con tematiche di Zoologia;

0.1 punti se non congruente con tematiche di Zoologia.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 7/100** così distribuiti:

1 punto per ogni incarico di insegnamento solo se pertinente tematiche di Zoologia;

0.5 punti per attività didattica integrativa solo se pertinente tematiche di Zoologia;

0.3 punti per ogni attività seminariale solo se pertinente tematiche di Zoologia;

0.2 per ogni attività di supporto didattico solo se pertinente tematiche di Zoologia;

0.1 punto per ogni attività di tutoraggio tesi di dottorato e/o di laurea, solo se pertinente tematiche di Zoologia.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 6/100** così distribuiti

0.20 punti per ogni mese di attività documentata di ricerca su tematiche di Zoologia all'estero;

0.10 punti per ogni mese di attività documentata di ricerca su tematiche di Zoologia in Italia;

0.5 punti per attività di formazione (es. stage, master etc.) documentata all'estero, su tematiche di Zoologia e non inferiore al mese;

0.2 punti per attività di formazione (es. stage, master etc.) documentata in Italia, su tematiche di Zoologia e non inferiore al mese.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 9/100** così distribuiti:

3 punti per ogni attività di coordinamento di progetto internazionale;

1.5 punti per ogni attività di coordinamento di progetto nazionale;

1.5 punti per ogni attività di coordinamento unità di ricerca, WP, Task in progetti internazionale

0.75 punti per ogni attività di coordinamento unità di ricerca, WP, Task in progetti nazionali

1 punto per ogni attività di partecipazione a progetto internazionale

0.5 punti per ogni attività di partecipazione a progetto nazionale

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 4/100** così distribuiti:

1 punto per ogni relazione/comunicazione a congresso internazionale;

0.5 punti per ogni relazione/comunicazione a congresso nazionale;

0.25 punti per ogni presentazione di poster a convegni nazionali ed internazionali.

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 3/100** così distribuiti:

2 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale riconosciuto valido;

1 punto per ogni premio o riconoscimento nazionale riconosciuto valido.

g) Eventuale attività editoriale o di referaggio su riviste internazionali - **fino ad un massimo di punti 6/100** così distribuiti:

1 punto per ogni attività di Editor/Editorial board in riviste internazionali con fattore di impatto

0.3 punti per ogni attività di reviewer board in riviste internazionali con fattore di impatto

0.1 punti per ogni attività di revisore in riviste internazionali con fattore di impatto

PUBBLICAZIONI

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - ***fino ad un massimo di punti 12/100 di cui, per ciascuna pubblicazione:***

0.25 punti se originale;

0.10 punti se parzialmente originale;

0.25 se innovativa;

0.10 se parzialmente innovativa;

0.01 se non innovativa;

0.25 alto rigore metodologico;

0.10 medio rigore metodologico;

0.01 basso rigore metodologico;

0.25 alta rilevanza;

0.10 media rilevanza;

0.01 bassa rilevanza;

- b)** congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- ***fino ad un massimo di punti 12/100 di cui, per ciascuna pubblicazione:***

1 punto se pienamente congruente con tematiche di zoologia;

0.5 punti se parzialmente congruente con tematiche di zoologia

0.1 se non congruente con tematiche di zoologia

- c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- ***fino ad un massimo di punti 12/100 di cui, per ciascuna pubblicazione:***

1 punto se edita su rivista scientifica di alta collocazione editoriale (primo quartile);

0.5 punti se edita su rivista scientifica di media collocazione editoriale (secondo/terzo quartile);

0.25 punti se edita su rivista scientifica di bassa collocazione editoriale (quarto quartile);

0.01 punti se edita su rivista scientifica non indicizzata e/o senza fattore di impatto.

- d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- ***fino ad un massimo di punti 12/100 di cui, per ciascuna pubblicazione:***

1 punto se ruolo rilevante nella authorship (primo nome, ultimo nome o corresponding author);

0.75 punti se ruolo non rilevante nella authorship;

e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali **punti 12/100** così distribuiti:

Massimo 6 punti massimo per l'intensità, intesa come numero di pubblicazioni per anno di cui:

6 punti per una media di pubblicazioni per anno maggiore di 5;

3 punti per una media di pubblicazioni per anno compresa fra 5 e 2,5;

1 punto per una media di pubblicazioni per anno inferiore a 2,5.

La media annua viene calcolata dividendo il numero di pubblicazioni totali per gli anni di età accademica (periodo compreso fra l'anno di prima pubblicazione e la scadenza della presente selezione).

Massimo 6 punti per la continuità di cui:

6 punti per massimo un anno di discontinuità durante tutta l'età accademica;

3 punti per più di un anno, anche non consecutivo di discontinuità durante tutta l'età accademica.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 14 aprile p.v. alle ore 10.00.

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 7/5/2026 alle ore 12.00 presso la Sala riunioni -IV piano - Edificio A del Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali dell'Università degli Studi di Messina, Polo Papardo, Viale Ferdinando Stagno d'Alcontres, 31 – Messina (Prof. Terlizzi in presenza e collegamento telematico per i commissari Proff. Cammarata e Fenoglio).

La Commissione viene sciolta alle ore 19.00 e si riconvoca per il giorno 14 aprile alle ore 10.00 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, unitamente all'avviso di discussione pubblica, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio Terlizzi (Presidente)

Prof. Matteo Cammarata (Componente)

Prof. Stefano Fenoglio (Segretario)

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Antonio Terlizzi dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 19 Marzo 2026 dalle ore 17.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Scientifico Disciplinare **S.S.D.BIOS-03/A- Zoologia**, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

19 Marzo 2026

Prof. Antonio Terlizzi

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Matteo Cammarata dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 19 Marzo 2026 dalle ore 17.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Scientifico Disciplinare **S.S.D.BIOS-03/A- Zoologia**, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

19 Marzo 2026

Prof. Matteo Cammarata

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Stefano Fenoglio dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 19 Marzo 2026 dalle ore 17.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Scientifico Disciplinare **S.S.D.BIOS-03/A- Zoologia**, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

19 Marzo 2026

Prof. Stefano Fenoglio