

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 1 BIS, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N 240

PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHEM-07/A

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

VERBALE N. 1

(Riunione Preliminare)

L'anno 2026 il giorno 6 del mese di MARZO alle ore 14:30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 10 comma 11 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 436/2026, prot. n. 0024785 del 20 Febbraio 2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Federico DA SETTIMO PASSETTI - Università di Pisa

Prof. Sandro COSCONATI - Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

Prof. Nunzio IRACI - Università degli Studi di Messina

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Federico DA SETTIMO PASSETTI e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Nunzio IRACI.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2844/2025, prot. n. 155020 del 12 novembre 2025, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 93 del 28 novembre 2025, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verranno valutate altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione esprimerà motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri

e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

Procederà, pertanto, alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. In tale ipotesi, la Commissione non effettua la valutazione preliminare ferma restando la verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e all'insussistenza delle cause di incompatibilità. I candidati ammessi alla discussione pubblica potranno avvalersi di una presentazione a diapositive. La durata complessiva dell'esposizione è fissata in un massimo di 30 minuti.

La prova orale, volta ad accertare l'adequata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione stabilisce che tale accertamento avverrà mediante la discussione pubblica delle pubblicazioni in lingua inglese.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

a	Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Max punti: 4
	Congruenza della tematica con il SSD CHEM-07/A	Max punti 4
b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Max punti: 9
	Attività formative con titolarità di corsi di insegnamento, congruenti con il SSD CHEM-07/A, in corsi di laurea triennale, specialistica o a ciclo unico.	2 punti per ogni attività formativa
	Attività formative, presso atenei stranieri, congruenti con il SSD CHEM-07/A	1 punto per ogni attività formativa
	Attività, congruenti con il SSD CHEM-07/A, di didattica integrativa, tutorato, supporto all'elaborazione tesi (come relatore o correlatore)	0,5 punti per ogni attività
c	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti: 10
	Attività di ricerca post-dottorato (periodi uguali o superiori a 6 mesi), su tematiche inerenti il SSD CHEM-07/A, presso qualificati istituti italiani o stranieri	2 punti ogni dodici mesi di ricerca post-doc o frazioni di punto proporzionali al numero di mesi.
d	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti: 6
	Organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, attestato da pubblicazioni di rilevanza internazionale ed almeno parzialmente congruenti al SSD CHEM-07/A	2 punti per ogni progetto finanziato
	Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, attestata da pubblicazioni di rilevanza internazionale ed almeno parzialmente congruenti al SSD CHEM-07/A	1 punto per la partecipazione ad ogni attività

e	Titolarità di brevetti		Max punti: 2
	Per brevetto pubblicato, congruente con il SSD CHEM-07/A	1 punto	
	Per brevetto pubblicato, parzialmente congruente con il SSD CHEM-07/A	0,5 punti	
f	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		Max punti: 7
	Per ogni comunicazione orale, su argomenti inerenti il SSD CHEM-07/A, a congressi e convegni internazionali	2 punti	
	Per ogni comunicazione orale, su argomenti inerenti il SSD CHEM-07/A, a congressi e convegni nazionali	1 punto	
g	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		Max punti: 2
	Per ogni premio e riconoscimento nazionale o internazionale per attività di ricerca congruente con il SSD CHEM-07/A	2 punti per ogni premio	
	Per altri premi o riconoscimenti (miglior poster, miglior comunicazione, grant per partecipazione congressi e scuole)	0,5 punti per ogni premio	

PUBBLICAZIONI

1	Articoli in riviste scientifiche indicizzate		max punti per ciascun articolo: 4,5
	originalità	max punti 1,0	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 1,0	
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica in termini di impact factor della rivista attribuendo: - 1,5 punti per IF maggiore di 5; - 1,0 per IF compreso tra 5 e 3; - 0,5 per IF minore di 3.	max punti 1,5	
	contributo individuale del candidato valutato in termini della posizione e del ruolo nell'elenco dei nomi, laddove l'elenco degli autori non segue l'ordine alfabetico, attribuendo: - 1,0 punti per autore di riferimento, primo, o ultimo autore; - 0,7 punti negli altri casi.	max punti 1,0	
2	Capitolo/Saggio in libro		max punti per ogni prodotto: 3
	originalità	max punti 0,5	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 1,0	
	rilevanza della collocazione editoriale	max punti 0,5	
	contributo individuale del candidato valutato in termini della posizione e del ruolo nell'elenco dei nomi, laddove l'elenco degli autori non segue l'ordine alfabetico, attribuendo: - 1,0 punto per primo o ultimo autore; - 0,7 punti negli altri casi.	max punti 1,0	
3	Tesi di dottorato		Max punti: 2,5
	originalità	max punti 1,5	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 1,0	

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e la continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. avvalendosi dei criteri sottoelencati, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

4	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e la continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali		max punti 6
	numero totale delle citazioni da banca dati Scopus secondo i seguenti criteri: -2,0 punti per un n° totale di citazioni maggiore di 500; -1,0 punto per un n° di citazioni compreso tra 500 e 250; -0,5 punti per un numero di citazioni minore di 250.	max punti 2	
	h index da banca dati Scopus secondo i seguenti criteri: -2,0 punti per h index maggiore di 12, -1,0 punto per h index compreso tra 6 e 12; -0,5 punti per h index minore di 6.	max punti 2	
	l'intensità della produzione scientifica sarà valutata considerando il rapporto fra il numero totale di	max punti 1	

prodotti scientifici indicizzati Scopus e il numero di anni intercorsi dall'anno solare della prima pubblicazione, secondo i seguenti criteri: -1,0 punto se il rapporto è maggiore o uguale a 4; -0,5 punti se il rapporto è compreso tra 4 e 2; -0,25 punti se il rapporto è minore di 2.	
la continuità temporale della produzione scientifica terrà conto della presenza di almeno un lavoro indicizzato Scopus per anno solare a far data dall'anno della prima pubblicazione indicizzata	max punti 1

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 13/4/2026 alle ore 11:00.

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 7/5/2026 alle ore 9:00 presso l'Aula A-1-5 (Edificio A) – Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali – Viale Ferdinando Stagno d'Alcontres, 31, Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 16:00 e si riconvoca per il giorno 13/4/2026 alle ore 11:00 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, unitamente all'avviso di discussione pubblica, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Federico DA SETTIMO PASSETTI (Presidente)

Prof. Sandro COSCONATI (Componente)

Prof. Nunzio IRACI (Segretario)