

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 1 BIS, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N 240

PROFILO RICHIESTO S.S.D. IINF-04/A- AUTOMATICA

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

VERBALE N. 1

(Riunione Preliminare)

L'anno 2026 il giorno 16 del mese di marzo alle ore 19:00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 10 comma 11 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 436/2026, prot. n. 24785 del 20 febbraio 2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Giuseppe Carlo Calafiore del Politecnico di Torino

Prof. Riccardo Caponetto dell'Università degli Studi di Messina

Prof.ssa Maria Pia Fanti del Politecnico di Bari

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Maria Pia Fanti e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Riccardo Caponetto.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2844/2025, prot. n. 155020 del 12 novembre 2025, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 93 del 28 novembre 2025, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verranno valutate altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di pubblicazioni per anno;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Verificato che il numero dei candidati è pari a sei, questi risultano tutti ammessi alla discussione e la Commissione non effettua la valutazione preliminare ferma restando la verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate attraverso la prova orale.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione stabilisce che i candidati dovranno leggere e tradurre un testo scientifico relativo al SSD oggetto del bando.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

a	Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti		max punti 6
b	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 6
	titorialità di attività didattiche congruenti con il SSD IINF/04	Max 1,50 punti per ciascun corso	
	titorialità di attività didattiche parzialmente congruenti con il SSD IINF/04	Max 1,00 punto per ciascun corso	
	attività di didattica integrativa, supporto all'elaborazione tesi e tutorato	0,25 punti per ogni attività (max 2 punti)	
C	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 6
	attività di ricerca (assegno di ricerca / ricercatore a tempo determinato/ post-doc) presso qualificati istituti italiani o stranieri	1 punto ogni dodici mesi di attività di ricerca o frazioni di punto proporzionali al numero di mesi.	
	attività di formazione attraverso la partecipazione a scuole organizzate presso qualificati istituti italiani o stranieri e/o qualificate società scientifiche italiane o straniere	0,2 punti per ogni attività di formazione	
d	Realizzazione di attività progettuale		max punti 6
	coordinamento di progetti nazionali o internazionali	1,5 punto per ciascun anno	
	partecipazione a progetti nazionali o internazionali	1 punto per ciascun anno	

e	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 6
	organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali	2 punti per ogni anno di coordinamento	
	partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali:	1 punto per ogni anno di partecipazione	
f	Titolarità di brevetti		max punti 2
	per brevetto pubblicato congruente con il SSD IINF/04	1 punto per ciascun brevetto	
	per brevetto pubblicato non congruente con il SSD IINF/04	0,5 punti per ciascun brevetto	
g	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 6
	0,5 punti per ciascuna comunicazione orale a congressi e convegni internazionali.		
	0,2 punti per ciascuna comunicazione orale a congressi e convegni nazionali.		
h	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 2
	0,5 punto per ogni premio e riconoscimento nazionale e internazionale per attività di ricerca congruente con il SSD IINF/04		

PUBBLICAZIONI

1	Articoli in riviste scientifiche indicizzate		max punti per ciascun articolo: 3,5
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	max punti 1,0	
	- Il punteggio sarà attribuito sulla base della valutazione che la Commissione eseguirà su ciascuna pubblicazione, anche tenendo conto degli indici citazionali della stessa.		
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;	max punti 0,5	
	- Il punteggio sarà attribuito sulla base della valutazione che la Commissione eseguirà su ciascuna pubblicazione, analizzandone sia il contenuto sia la pertinenza della collocazione editoriale con il Settore Concorsuale oggetto del bando.		
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	max punti 1,0	
	- Il punteggio sarà attribuito sulla base della valutazione che la Commissione eseguirà su ciascuna pubblicazione, anche tenendo conto dei quartili Scopus relativi alla collocazione editoriale.		
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	max punti 1,0	
	- I punti saranno attribuiti in base al numero di autori.		
2	Pubblicazione in extenso di comunicazione originale presentata a un convegno, congresso, workshop		max punti per ogni prodotto: 1,75
	Verranno applicati i criteri utilizzati nel punto 1 per articoli in riviste scientifiche indicizzate con un fattore correttivo pari a 0,5.		

3	Capitolo/Saggio in libro		max punti per ogni prodotto: 3,5
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	max punti 1,0	
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;	max punti 0,5	
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	max punti 1,0	
	Apporto individuale del candidato - I punti saranno attribuiti in base al numero di autori.	max punti 1,0	
4	Tesi di dottorato		max punti: 3,5
	Originalità	max punti 1,5	
	Congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 2,0	

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e la continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. avvalendosi dei criteri sottoelencati, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

5	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	max punti: 18
	- I punti saranno attribuiti in base al numero di citazioni totali, all'intensità e all' H-index secondo la formula: Numero di citazioni totali/50+*H-index/2+(numero totale pubblicazioni /numero di anni dalla prima pubblicazione)	

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 01 aprile 2026 alle ore 15:30.

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 21 aprile 2026 alle ore 09:00 presso la sala riunioni n. 722, piano settimo, blocco A del Dipartimento di Ingegneria, Contrada Di Dio, 98158 Sant'Agata, Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 19:30 e si riconvoca per il giorno 01 aprile 2026 alle ore 15:30 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Presidente/ Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, unitamente all'avviso di discussione pubblica, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria Pia Fanti (Presidente)

Prof. Giuseppe Carlo Calafiore (Componente)

Prof. Riccardo Caponetto (Segretario)