

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240

PROFILO RICHIESTO S.S.D. MEDS-18/A (otorinolaringoiatria)

DIPARTIMENTO DI PATOLOGIA UMANA E DELL'ETA EVOLUTIVA "G. BARRESI"

PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

VERBALE N. 1

(Riunione Preliminare)

L'anno 2026 il giorno 17 del mese di marzo alle ore 12.30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 10 comma 11 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 474/2026 prot. n. 27158 del 25/02/2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Nicola Antonio Adolfo QUARANTA Università di BARI

Prof. Giuseppe MERCANTE Università di BOLOGNA

Prof. Francesco GALLETTI Università di MESSINA

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicola Antonio Adolfo QUARANTA e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giuseppe MERCANTE.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2839/2025, prot. n. 154987 del 12 novembre 2025, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 93 del 28 novembre 2025, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verranno valutate altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione esprimerà motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

Procederà, pertanto, alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. In tale ipotesi, la Commissione non effettua la valutazione preliminare ferma restando la verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista (Inglese), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione stabilisce che i candidati dovranno leggere, commentare e tradurre un testo relativo al SSD oggetto del bando.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera (Inglese) sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI (fino ad un massimo di 40 punti su 100)

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – ***fino ad un massimo di punti 2 /100:***

- pienamente attinente il SSD del bando 2 punti;
- parzialmente attinente il SSD del bando 1 punto;
- non attinente il SSD del bando 0 punti

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 7/100:***

- attività didattica corsi di laurea triennali e magistrali 0,5 punti per ogni CFU;
- attività di tutoraggio 0,1 punti per mese;
- relatore di tesi di laurea o specializzazione 0,5 punti per tesi.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – ***fino ad un massimo di punti 7/100:***

assegno di ricerca 2 punti per anno;
borsa di studio 1,5 punti per anno;
esperienza di ricerca 0,05 punto per mese continuativo.

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – ***fino ad un massimo di punti 2/100:***

0,5 punti per anno

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 5/100:***

titolare di un progetto di ricerca di Ateneo Regionale (punti 0,5 per anno di coordinamento);
titolare di un progetto di ricerca di Ateneo Nazionale – PRIN (punti 1 per anno di coordinamento);
titolare di un progetto di ricerca di Ateneo Internazionale (punti 1,5 per anno di coordinamento);
attività progettuale in ambito sanitario, gestione di progetti di miglioramento clinico:
0,3 punti a progetto (titolare del progetto);
progettazione di percorsi formativi e/o sviluppo di materiali didattici innovativi 0,3 punti per progetto (titolare del progetto).

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – ***fino ad un massimo di punti 5/100:***

organizzazione e direzione (principal investigator) di gruppi di ricerca nazionali
punti 1 per ogni anno di direzione;
0,5 punti per anno se coordinatore;
0,25 punti per anno se partecipante;
organizzazione e direzione di gruppi di ricerca internazionali
1,5 punti per anno di direzione;
coordinatore 1 punto per anno;
partecipante 0,30 punti per anno.

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 2/100:***

0,5 punti per brevetto se inerente al SSD

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – ***fino ad un massimo di punti 3/100:***

0,05 punti per relazione in congressi regionali
0,1 punto per relazione in congressi nazionali
0,2 punti a relazione per congressi internazionali

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – ***fino ad un massimo di punti 3/100:***

0,1 punti per premio regionale;
0,5 punti per premio nazionale;
1 punto per premio internazionale

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 4/100:***

1 punto per ciascun diploma di specializzazione europea inerente l'SSD (certificazioni riservate ai medici già specialisti attestanti una eccellenza che qualifica il professionista oltre il titolo nazionale, dimostrando una preparazione riconosciuta a livello internazionale)

PUBBLICAZIONI

La Commissione nel valutare le pubblicazioni scientifiche attribuisce un punteggio complessivo di 60 punti così distribuiti:

55/100 nella valutazione analitica di ciascuna pubblicazione secondo i criteri riportati nei punti a, b, c, d.

5/100 nella valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato e nella continuità temporale della stessa.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (allegato A)

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (allegato A)

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (allegato A)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (allegato A)

e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali **punti 5/100**

Allegato A: Produzione Scientifica/Pubblicazioni fino ad un massimo di punti 55/100;

PUBBLICAZIONE	CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEL PUNTEGGIO IN RELAZIONE AL NUMERO DI COAUTORI	CRITERI QUALITATIVI DI ASSEGNAZIONE DEL PUNTEGGIO VALIDI PER TUTTE LE PUBBLICAZIONI
ARTICOLI SU RIVISTA NAZIONALE	Primo nome e co-first (se segnalato chiaramente nella pubblicazione con asterisco) 4 PUNTI Ultimo nome e co-last (se segnalato chiaramente nella pubblicazione con asterisco) 3 PUNTI Corresponding author (se non primo o ultimo autore) 2 PUNTI Intermedio in articoli fino a cinque coautori 1 PUNTO Intermedio in articoli con più di cinque coautori 0,5 PUNTI	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; DAL 50 AL 100% DEL PUNTEGGIO numero totale delle citazioni >20 citazioni 100% del punteggio Tra 15 e 20 citazioni 95% Tra 10 e 14 citazioni 90% Tra 5 e 9 citazioni 85% < 4 citazioni 80% congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale congruente 100% del punteggio parzialmente congruente 50% non congruente 0%

		rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione se Q1 100% se Q2 75% se Q3 o Q4 50% del punteggio
--	--	---

ARTICOLI SU RIVISTA INTERNAZIONALE	Primo nome e co-first (se segnalato chiaramente nella pubblicazione con asterisco) 5 PUNTI Ultimo nome e co-last (se segnalato chiaramente nella pubblicazione con asterisco) 4 PUNTI Corresponding author (se non primo o ultimo autore) 3 PUNTI Intermedio in articoli fino a cinque coautori 2 PUNTI Intermedio in articoli con più di cinque coautori 1 PUNTO
REVIEW	Primo nome e co-first (se segnalato chiaramente nella pubblicazione con asterisco) 3 PUNTI Ultimo nome e co-last (se segnalato chiaramente nella pubblicazione con asterisco) 1 PUNTO Corresponding author (se non primo o ultimo autore) 0,8 PUNTI Intermedio in articoli fino a cinque coautori 0,5 PUNTI Intermedio in articoli con più di cinque coautori 0,2 punti
CASE REPORT	Primo nome e co-first (se segnalato chiaramente nella pubblicazione con asterisco) 2 PUNTI Ultimo nome e co-last (se segnalato chiaramente nella pubblicazione con asterisco) 1 PUNTO Corresponding author (se non primo o ultimo autore) 0,7 PUNTI Intermedio in articoli fino a cinque coautori 0,3 PUNTI Intermedio in articoli con più di cinque coautori 0,1 punti
MONOGRAFIE con ISBN	2 PUNTI
CAPITOLI DI LIBRO con ISBN	0,5 PUNTI
TESI DOTTORALE	Fino a max 5 punti

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 13 Aprile 2026 alle ore 13.00 su piattaforma Teams.

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 20 Aprile 2026 alle ore 13.00 presso l'Aula A pad. F – Piano I - del Dipartimento di Patologia Umana e dell'Età Evolutiva dell'Università degli Studi di Messina – via Consolare Valeria 1, Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 13.40 e si riconvoca per il giorno 13 Aprile 2026 alle ore 12.30 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Presidente/Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile

del Procedimento, unitamente all'avviso di discussione pubblica, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Nicola QUARANTA (Presidente) _____

Prof. Francesco GALLETTI (Componente) _____

Prof. Giuseppe MERCANTE (Segretario) _____