

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 2 RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240**

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. 06/MEDS-05-SSD MEDS05/A Medicina Interna**

**DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE**

**PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

### **VERBALE N. 1**

#### **(Riunione Preliminare)**

L'anno 2026 il giorno 16 del mese di marzo alle ore 12,00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 10 comma 11 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 380/2026, prot. n. 0021613 del 16/02/2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. ssa Giuseppina RUSSO \_ Università degli Studi di MESSINA.

Prof. ssa Ana LLEO DE NALDA - HUMANITAS University MILANO

Prof. Giorgio SESTI - Università degli Studi di ROMA La Sapienza

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giorgio Sesti e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Giuseppina Russo.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2839/2025, prot. n. 154987 del 12 novembre 2025, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 93 del 28 novembre 2025, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

*Verranno valutate altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.*

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione esprimerà motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

Procederà, pertanto, alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. In tale ipotesi, la Commissione non effettua la valutazione preliminare ferma restando la verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione stabilisce che il candidato dovrà leggere, riassumere ed esporre i contenuti di un testo rappresentato da un articolo scientifico che verrà selezionato dalla Commissione e sottoposto al momento della prova orale.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

## TITOLI

| TITOLI                                                                                                                                                                       | Max 40/100                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero | fino ad un massimo di punti 5/100 | Il titolo verrà valutato positivamente in base alla attinenza ed alla congruità con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso; verrà valorizzato il titolo maggiormente congruente ed attinente tra quelli esposti dal candidato (non è cumulabile il punteggio di eventuali più titoli esposti).                                   |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero -                                                                                             | fino ad un massimo di punti 3/100 | Il titolo verrà valutato positivamente in base alla attinenza ed alla congruità degli insegnamenti dichiarati dal candidato con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso, ed alla continuità temporale dell'incarico. Verranno valorizzati solamente gli incarichi di insegnamento regolarmente formalizzati dall'Ateneo.          |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri                                                                          | fino ad un massimo di punti 5/100 | Il titolo verrà valutato positivamente e graduato da 0 a 5 punti in base alla attinenza ed alla congruità con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso ed alla attività svolta all'estero; l'attività di formazione valorizzata al punto c) deve essere diversa da quella già esposta ad altri punti a rappresentare altro titolo. |
| d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze                                            | fino ad un massimo di punti 5/100 | Il titolo verrà valutato positivamente in base alla attinenza ed alla congruità dell'attività clinica con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso.                                                                                                                                                                                |
| e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista                                                                           | fino ad un massimo di punti 3/100 | Il titolo verrà valutato positivamente in base alla attinenza ed alla congruità dell'attività progettuale con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso, riconoscendo unicamente progetti ammessi a finanziamento con bando competitivo.<br>La valutazione terrà conto del crescente grado di responsabilità nel progetto.          |
| f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi                                                   | fino ad un massimo di punti 5/100 | Il titolo verrà valutato positivamente in base al ruolo ricoperto dal candidato, alla continuità temporale, alla rilevanza territoriale, ed alla eventuale presenza di prodotti della ricerca, anche in forma di expert opinion,                                                                                                                   |

|                                                                                                                                            |                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                            |                                   | consensus, guidelines, recommendations, best practices etc. Il titolo non terrà conto della partecipazione come PI o Co-PI a trial clinici sponsorizzati.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista                                                        | fino ad un massimo di punti 3/100 | Il titolo verrà valutato positivamente in base alla attinenza ed alla congruità con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                                                              | fino ad un massimo di punti 5/100 | Il titolo verrà valutato positivamente e graduato da 0-5 punti in base alla partecipazione come relatore su invito ad eventi di rilevanza nazionale ed internazionale organizzati da Società Scientifiche e/o Accademie.                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca                                                               | fino ad un massimo di punti 4/100 | Il titolo verrà valutato positivamente in caso di riconoscimenti e premi per l'attività di ricerca del candidato, ivi compresi i riconoscimenti che avranno premiato i contributi originali ad eventi organizzati da Società Scientifiche Nazionali ed Internazionali, per i quali sia stata prevista una valutazione comparativa. Verrà inoltre valutata positivamente la partecipazione ai boards editoriali di riviste di rilevanza internazionale censite su ISI - Journal Citation Report (Clarivate) e Scopus. |
| j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista | fino ad un massimo di punti 2/100 | Il titolo verrà valutato positivamente qualora il candidato documenti diplomi di specializzazione europea riconosciuti da Boards internazionali, diversi da quelli esposti al titolo a) - che abbiano rappresentato requisito fondamentale per l'ammissione alla procedura comparativa di cui all'oggetto - e c).                                                                                                                                                                                                    |

## PUBBLICAZIONI

| PUBBLICAZIONI                                                                                                                                                                                                                                               | Max 60 punti                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza                                                                                                                                                                                               | fino ad un massimo di punti 12/100 | <p>Verrà attribuito per ciascuna pubblicazione un punteggio da 0 a 1, frazionato in base al livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza del manoscritto.</p> <p>Solo ai lavori originali e alle review sistematiche con metanalisi potrà essere riconosciuto un punteggio pieno (fino a 1 punto);</p> <p>per le review sistematiche senza metanalisi e per le scoping review è stato concordato un punteggio massimo di 0.5 punti,</p> <p>per le review narrative un punteggio massimo di 0.3 punti.</p>                                                                                                        |
| b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | fino ad un massimo di punti 12/100 | <p>Verrà attribuito per ciascuna pubblicazione un punteggio da 0 a 1, graduato in base al profilo di congruenza con il SSD oggetto del concorso, tenendo conto della multidisciplinarietà e della interdisciplinarietà del S.S.D. 06/MEDS-05.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica                                                                                                                                              | fino ad un massimo di punti 12/100 | <p>Verrà attribuito per ciascuna pubblicazione un punteggio da 0 a 1, frazionato in base al livello della collocazione editoriale, in accordo con quanto riportato nella principale banca dati internazionale (ISI – Clarivate – Journal Citation Report) in merito al rating delle riviste censite (quartili). La Commissione ha concordato di riconoscere una valutazione piena (1 punto) per le pubblicazioni ottenute su riviste classificate nel quartile più alto (Q1); 0.7 punti per quelle su riviste classificate nel secondo quartile (Q2); 0.3 punti per quelle su riviste classificate negli ultimi due quartili (Q3-Q4).</p> |
| d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di                                                                                                                                          | fino ad un massimo di punti 12/100 | <p>Verrà attribuito per ciascuna pubblicazione un punteggio da 0 a 1, frazionato in base al ruolo e alla posizione che il candidato avrà avuto nella</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p> riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione </p>                                                                                                                                                                        |                                             | <p> authorship di ciascuna pubblicazione. La Commissione ha concordato di riconoscere il punteggio pieno (1 punto) per le posizioni di: primo autore, co-primo autore, ultimo autore, corresponding author;<br/> un punteggio di 0.7 punti per la posizione di secondo autore;<br/> un punteggio di 0.3 punti nel caso in cui il candidato sia coautore con ruoli e posizioni diverse da quelle di sopra riconosciute. </p>    |
| <p> e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali </p> | <p> fino ad un massimo di punti 12/100 </p> | <p> La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato anche sulla base dei principali indici bibliometrici globali utilizzando le banche dati Scopus /Web of Science, includendo i seguenti parametri: numero totale di pubblicazioni, numero totale di citazioni, ed H index. Verrà inoltre valutata la continuità temporale. Verrà attribuito un punteggio da 1 a 12 punti. </p> |

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 27 marzo 2026 alle ore 12,00;

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 14 Aprile 2026 alle ore 10,00 presso la Sala Riunioni del Padiglione B, secondo piano, AOU Policlinico "G. Martino", Messina (Aula /Dipartimento).

La Commissione viene sciolta alle ore 13,00 e si riconvoca per il giorno 27 marzo 2026 alle ore 12,00 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Presidente/Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, unitamente all'avviso di discussione pubblica, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Giorgio Sesti (Presidente)

Prof. ssa Ana Lleo de Nalda (Componente)

Prof. ssa Giuseppina Russo (Segretario)