

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240

PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIOS-05/A (Ecologia)

DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE BIOLOGICHE FARMACEUTICHE E AMBIENTALI

PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

VERBALE N. 1

(Riunione Preliminare)

L'anno 2026 il **giorno 2** del mese di **marzo** alle **ore 15:00** si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 10 comma 11 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 380/2026, prot. n. 21613 del 16/02/ 2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof.ssa Concetta GUGLIANDOLO, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina

Prof. Antonio DI GUARDO, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi dell'Insubria

Prof.ssa Salvatrice VIZZINI, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Concetta Gugliandolo e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Salvatrice Vizzini.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2839/2025, prot. n. 154987 del 12 novembre 2025, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 93 del 28 novembre 2025, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni nell'ambito del settore BIOS-05/A (Ecologia), in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale;

c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione esprimerà motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

Procederà, pertanto, alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. In tale ipotesi, la Commissione non effettua la valutazione preliminare ferma restando la verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione stabilisce che parte della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni si terrà in lingua inglese.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo **40/100** punti per i titoli ed il *curriculum*
- massimo **60/100** punti per la produzione scientifica

TITOLI

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli e al *curriculum* **40/100** viene così ripartito:

TITOLO	CRITERIO	PUNTI
a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: Piena congruenza, punti 8 Parziale congruenza, punti 4 Nessuna congruenza, punti 0	Congruenza con il SSD BIOS-05/A	max 8
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: Italia: Per ogni titolarità di insegnamento (almeno 6CFU), punti 2 Per ogni tutoraggio di tesi dottorato, punti 1 Per ogni tutoraggio di tesi magistrale, punti 0,6 Per ogni incarico di attività di supporto ai CdL universitari, 0,5 Per ogni incarico seminariale, punti 0,3	Tipologia di corso, durata e congruenza dell'attività svolta con il SSD BIOS-05/A	max 6

Esterio: Attività didattica (almeno 8h), 1 punto		
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: Formazione presso istituti stranieri qualificati (minimo 3 mesi), 2 punti ogni 3 mesi Formazione presso istituti italiani qualificati (minimo 3 mesi), 1 punto ogni 3 mesi Ricerca presso istituti stranieri qualificati (minimo 3 mesi), 2 punti ogni 3 mesi Ricerca presso istituti italiani qualificati (minimo 3 mesi), 1 punto ogni 3 mesi	Tipologia, durata, continuità e congruenza dell'attività svolta con il SSD BIOS-05/A	max 10
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: Per ogni coordinamento di gruppo di ricerca internazionale, 4 punti Per ogni coordinamento di gruppo di ricerca nazionale, 3 punti Per ogni responsabilità di gruppo di ricerca internazionale, 2,5 punti Per ogni responsabilità di gruppo di ricerca nazionale, 1,5 punti Partecipazione a gruppo di ricerca internazionale, 1 punto Partecipazione a gruppo di ricerca nazionale, 0,5 punti	Funzione e congruenza dell'attività svolta con il SSD BIOS-05/A	max 5
h) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: Per ogni relazione a congresso internazionale, 1 punto Per ogni relazione a congresso nazionale, 0,5 punti	Congruenza con il SSD BIOS-05/A	max 5
i) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Abilitazione scientifica nazionale a Professore di I fascia, 3 punti Abilitazione scientifica nazionale a Professore di II fascia, 2 punti Per ogni premio o riconoscimento internazionale, 1,5 punti Per ogni premio o riconoscimento nazionale, 1 punto	Congruenza con il SSD BIOS-05/A	max 3
La Commissione ritiene di aggiungere la seguente valutazione:		
l) Attività editoriale o di referaggio su riviste Internazionali Editor per ogni rivista internazionale, 1 punto Reviewer board membership, 0,5 punti Attività di referaggio per ogni rivista, 0,2 punti	Congruenza con il SSD BIOS-05/A	max 3

PUBBLICAZIONI

Il punteggio massimo da attribuire alla produzione scientifica **60/100** viene così ripartito:

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo per ciascuna delle 12 pubblicazioni da 0 a 2 punti, così determinati:	max 24 punti
Originalità da nessuna originalità: 0 punti, a originalità massima: 0,5 punti (max 0,5 punti)	

Congruenza con il S.S.D. BIOS-05/A , da nessuna congruenza, punti 0, alla piena congruenza, 0,5 punti (max 0,5 punti)	
Apporto individuale (max 0,5 punti):	
-Primo o ultimo o autore per la corrispondenza, 0,5 punti	
-Altra posizione, 0,25 punti	
Rilevanza scientifica della pubblicazione (max 0,5 punti):	
-Q1, database WOS più recente, categoria migliore, 0,5 punti	
-Q2, database WOS più recente, categoria migliore, 0,2 punti	
-Q3, database WOS più recente, categoria migliore, 0,1 punti	
-Q4, database WOS più recente, categoria migliore, 0 punti	
Indici riferiti alle 12 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione	max 20 punti
a) Numero totale di citazioni (Wos più recente) (max 10 punti)	
$150 \leq \text{citazioni} \leq 200$, 10 punti	
$100 \leq \text{citazioni} < 150$, 5 punti	
< 100 citazioni, 2,5 punti	
b) Impact Factor totale (Wos più recente) (max 10 punti)	
$IF \geq 40$, 10 punti	
$30 \leq IF < 40$, 8 punti	
$20 \leq IF < 30$, 4 punti	
$IF < 20$, 2 punti	
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	
a) Intensità, numero di lavori (Wos più recente), normalizzata per età accademica (n° lavori/(2025-anno prima pubblicazione+1)) (max 3 punti)	max 16 punti
$I \geq 3$, 3 punti	
$1,5 \leq I < 3$, 2 punti	
$I < 1,5$, 1 punto	
b) Continuità temporale (max 1 punto)	
Piena continuità, 1 punto	
Interruzione di 1 anno, 0,5 punti	
Interruzione maggiore di 1 anno, 0,3 punti	
c) Numero totale di citazioni (Wos più recente), normalizzato per età accademica (n° citazioni/(2025-anno prima pubblicazione+1)) (max 4 punti)	
Citazioni ≥ 60 , 4 punti	

30≤Citazioni <60, 2 punti	
Citazioni<30, 1 punto	
d) H index normalizzato per età accademica (Hm) (H index/(2025-anno prima pubblicazione+1)) (max 8 punti)	
Hm≥1,5, punti 8	
1≤Hm<1,5, punti 4	
Hm<1, punti 2	
Per la tesi di dottorato: (max 1 punto) Originalità, massimo 0,5 punti Congruenza con il S.S.D. BIOS-05/A massimo 0,5 punti	

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

- **seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) in via telematica il giorno **26 marzo alle ore 10:00**;
- **terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) in via telematica per parte della Commissione ed in presenza per i candidati e il commissario membro interno, il giorno **20 aprile alle ore 14:30** presso l'aula **A1-2**, primo piano del Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali dell'Università degli Studi di Messina, Polo Papardo, Viale F. Stagno d'Alcontres 31, Messina.

La Commissione viene sciolta alle **ore 15:30** e si riconvoca per il giorno **26 marzo alle ore 10:00** per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, unitamente all'avviso di discussione pubblica, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Concetta Gugliandolo (Presidente)

Prof. Antonio Di Guardo (Componente)

Prof.ssa Salvatrice Vizzini (Segretario)