

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 1 BIS, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N 240

PROFILO RICHIESTO S.S.D GIUR-06/A (Diritto amministrativo e pubblico)

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA

PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

VERBALE N. 1

(Riunione Preliminare)

L'anno 2026 il giorno 23 del mese di marzo alle ore 11 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 10 comma 11 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 436/2026, prot. n. 0024785 del 20.02.2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. **Roberto CAVALLO PERIN** Università di Torino

Prof. **Michele TRIMARCHI** Università di Foggia

Prof.ssa **Vittoria BERLINGO'** Università di Messina

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto CAVALLO PERIN e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. ssa Vittoria BERLINGO'.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2844/2025, prot. n. 155020 del 12 novembre 2025, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 93 del 28 novembre 2025, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verranno valutate altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel Gruppo scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Considerato il numero dei candidati che ha presentato istanza di partecipazione, inferiore a 6, la Commissione non effettuerà la valutazione preliminare ferma restando la verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione stabilisce di ricorrere alla traduzione e commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

In via generale, stabilisce che, con riferimento a ciascun sottoelemento dei «titoli», nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile al singolo sottoelemento, il punteggio da riferirsi a ciascun singolo candidato sarà determinato mediante riproporzionamento sulla base della seguente formula:

$$P_c = P_{ma} * P_{ec}/P_{mc}$$

dove:

P_c indica il punteggio definitivamente riferibile al candidato ai fini della formazione delle graduatoria a seguito dell'operazione di riproporzionamento;

P_{ma} indica il punteggio massimo attribuibile all'elemento di valutazione

P_{ec} indica il punteggio non riproporzionato riferibile al candidato sulla base della somma aritmetica dei punteggi riferibili per l'elemento

P_{mc} indica il punteggio non riproporzionato riferibile al più alto tra i candidati con riferimento allo specifico elemento di valutazione e ottenuto sulla base della somma aritmetica dei punteggi a lui riferibili per l'elemento.

Analogo riproporzionamento verrà applicato nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile nell'elemento di valutazione attinente a «pubblicazioni». Il riproporzionamento non si applicherà, invece, al sub-elemento «Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali», non essendo possibile, sul punto indicare criteri astratti di valutazione.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI	massimo 40/100 punti
a) maggiore attinenza al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura concorsuale del dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione, conseguito in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di punti 8</i> data applicazione, ove necessario, del criterio del riproporzionamento indicato in premessa, per il caso in cui la somma aritmetica del punteggio riferibile a uno o più candidati superi il massimo del punteggio

		previsto per il sub-elemento
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	n. 4 punti max per ciascun corso universitario svolto in Italia nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura concorsuale	<i>fino ad un massimo di punti 10</i> data applicazione, ove necessario, del criterio del riproporzionamento indicato in premessa, per il caso in cui la somma aritmetica del punteggio riferibile a uno o più candidati superi il massimo del punteggio previsto per il sub-elemento
	n. 2 punti max per ciascun corso universitario svolto all'estero	
	n. 4 punti max per altri moduli in corsi o master di livello universitario, ivi compresa la didattica integrativa nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura concorsuale.	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	n. 4 punti max per ciascun periodo di durata non inferiore a 6 mesi nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura concorsuale	<i>fino ad un massimo di punti 6</i> data applicazione, ove necessario, del criterio del riproporzionamento indicato in premessa, per il caso in cui la somma aritmetica del punteggio riferibile a uno o più candidati superi il massimo del punteggio previsto per il sub-elemento
	n. 2 punti max per ciascun periodo di durata inferiore a 6 mesi nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura concorsuale	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura concorsuale punti 3;	<i>fino ad un massimo di punti 8</i> data applicazione, ove necessario, del criterio del riproporzionamento indicato in premessa, per il caso in cui la somma aritmetica del punteggio riferibile a uno o più candidati superi il massimo del punteggio previsto per il subelemento
	per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 2;	
	per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura concorsuale punti 2;	
	per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1;	
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	n. 4 punti max per relazioni a convegni nazionali nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura concorsuale	<i>fino ad un massimo di punti 6</i> data applicazione, ove necessario, del criterio del riproporzionamento indicato in premessa, per il caso in cui la

	n. 2 punti max per relazioni a convegni internazionali	somma aritmetica del punteggio riferibile a uno o più candidati superi il massimo del punteggio previsto per il sub-elemento
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	per ogni premio nazionale e internazionale: punti 0,5; per l'ottenimento dell'abilitazione ASN nel SSD di cui al bando: - punti 0,5 per la seconda fascia; - punti 1 per la prima fascia.	<i>fino ad un massimo di punti 2</i> data applicazione, ove necessario, del criterio del riproporzionamento indicato in premessa, per il caso in cui la somma aritmetica del punteggio riferibile a uno o più candidati superi il massimo del punteggio previsto per il sub-elemento

PUBBLICAZIONI Max 12 pubblicazioni, ivi compresa tesi di dottorato		Massimo 60/100 punti Per il caso in cui la somma aritmetica del punteggio riferibile a uno o più candidati superi il massimo punteggio complessivamente riferibile a questo elemento di valutazione, si procederà con il criterio del riproporzionamento, come da premesse
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	- pienamente originale: punti 6; - parzialmente originale: punti 3; - per nulla originale: punti 0,5.	<i>fino ad un massimo di punti 10 per pubblicazione</i>
b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	- pienamente congruente: punti 3; - parzialmente congruente: punti 1; - per nulla congruente: punti 0 (zero).	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	- molto rilevante: punti 1; - rilevante: punti 0,75; - non rilevante: punti 0,5.	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto	Data la peculiarità del settore disciplinare verranno valutate solo le pubblicazioni pienamente riferibili al ricercatore; pertanto, non si procede all'attribuzione di	

individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	alcun punteggio. Per le ipotesi in cui alcune pubblicazioni siano sottoscritte da più, si considereranno solo quelle parti delle stesse riferibili al candidato.	
e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali		<i>fino ad un massimo di punti 3</i> e senza riproporzionamento

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

- **seconda riunione** (ammissione alla discussione pubblica) il giorno **2 aprile** alle ore 12.
- **terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno **27 aprile** alle ore 15 presso il Dipartimento di Giurisprudenza 'S. Pugliatti'.

La Commissione viene sciolta alle ore 11.38 e si riconvoca sempre in modalità telematica per il giorno 2 aprile alle ore 12 per l'ammissione alla discussione pubblica.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, unitamente all'avviso di discussione pubblica, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. **Roberto CAVALLO PERIN** (Presidente)

Prof. **Michele TRIMARCHI** (Componente)

Prof. **Vittoria BERLINGO'** (Segretario)