

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE

RICOGNIZIONE / PROCEDURA DI SELEZIONE COMPARATIVA, PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DIDATTICA A COPERTURA DEGLI INSEGNAMENTI VACANTI PREVISTI NELL'AMBITO DEL MASTER DI II LIVELLO IN "DIGITAL HUMANITIES PER IL PATRIMONIO CULTURALE" I EDIZIONE A.A. 2025-2026

Verbale n. 1 - Criteri di selezione

Il giorno 18 febbraio 2026 alle ore 9.00 si riunisce in modalità telematica la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne prot. n. 21546/2026 del 16/02/2026, per determinare i criteri di valutazione relativi alla procedura di cui in intestazione.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof.ssa Monica Bocchetta

Prof. Marco Centorrino

Prof. Pasquale De Meo

Prof.ssa Daniela Novarese

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con gli altri membri della Commissione.

Presiede la seduta il Prof. Marco Centorrino. Assume le funzioni di segretario verbalizzante la Prof.ssa Monica Bocchetta. La Commissione, preso atto dell'avviso di selezione, predetermina i criteri per la valutazione comparativa come segue.

- a) Nella valutazione del personale interno, sarà considerato prioritario il SSD di appartenenza, del carico didattico (preferendo chi ha carico didattico inferiore) e, eventualmente, si terrà conto del ruolo (dando priorità alla fascia più alta), del curriculum e di ogni altro titolo presentato;
- b) Nella valutazione del personale esterno, la Commissione stabilisce di adottare la seguente griglia:

TITOLI (punteggio MAX 100)

La valutazione è effettuata *esclusivamente sui titoli* e sulle attività *dichiarate*. Tutti i titoli/attività sono valutati in funzione della *congruenza con la tematica del Master* e con i *contenuti dell'insegnamento/modulo* per cui si concorre.

a) Formazione e attività professionale	(max 40 punti)
1. Dottorato di ricerca attinente alla tematica del Master/modulo	(max 10 punti)
1.1 Dottorato conseguito (max 10): – pienamente attinente (area/SSD + tematica Master/modulo): punti 10; – attinente disciplinarmente, con attinenza tematica parziale: punti 8; – affine disciplinarmente, con attinenza tematica elevata dimostrata	

(tesi/ricerca/pubblicazioni/progetti): punti 7 ; – attinenza tematica debole: punti 1-3 ; – non attinente: punti 0 . 1.2 Dottorato in corso / da conseguire (max 4): – pienamente attinente: punti 4 ; – attinenza tematica parziale: punti 3 ; – attinenza tematica debole: punti 1-2 ; – non attinente: punti 0 .	
2. Titoli di laurea <i>(Se la/il candidata/o ha conseguito più lauree, si valuta la più favorevole e pertinente ai fini di questa voce)</i>	(max 8 punti)
2.1 Laurea magistrale / ciclo unico / vecchio ordinamento (max 8 punti) 2.1.a Attinenza al Master/modulo (max 6 punti): – pienamente coerente: punti 6 ; – coerente/affine: punti 4 ; – parzialmente coerente: punti 1 ; – non coerente: punti 0 . 2.1.b Voto di laurea magistrale (max 2 punti) (su scala /110): – 110 e lode: punti 2,0 – 108–110: punti 1,8 – 105–107: punti 1,6 – 100–104: punti 1,3 – 95–99: punti 1,0 – 90–94: punti 0,7 – ≤ 89: punti 0,4 – voto non indicato/documentato: punti 0 2.2 Laurea triennale (max 2 punti) 2.2.a Attinenza al Master/modulo (max 1 punto): – pienamente coerente: punti 1,0 ; – coerente/affine: punti 0,6 ; – parzialmente coerente: punti 0,3 ; – non coerente: punti 0 . 2.2.b Voto di laurea triennale (max 1 punto) (su scala /110; se su altra scala, si usa conversione/attestazione): – 110 e lode: punti 1,0 – 105–110: punti 0,8 – 100–104: punti 0,6 – 95–99: punti 0,4 – 90–94: punti 0,3 – ≤ 89: punti 0,2 – voto non indicato/documentato: punti 0	
3. Attività professionale <i>(ruoli, incarichi, consulenze, attività in enti/aziende/istituzioni, libera professione, responsabilità di progetto, purché pertinenti al Master/modulo)</i> 3.1 Ruoli di responsabilità / coordinamento (max 8 punti) <i>(responsabile di funzione, project/program manager, coordinatore di team, referente tecnico-scientifico, dirigente/PO, partner/owner con responsabilità operative, ecc.)</i> – ruolo di responsabilità alto e direttamente pertinente: fino a 4 punti ciascuno – ruolo di responsabilità medio pertinente: fino a 2 punti ciascuno – responsabilità limitata ma pertinente: fino a 1 punto ciascuno Max 8 punti complessivi.	(max 18 punti)

3.2 Incarichi professionali/consulenze specialistiche (max 6 punti) <i>(consulenze, incarichi esterni, attività libero-professionale, attività in enti/aziende, purché sul tema del modulo, ecc.)</i> – incarico specialistico complesso e pertinente (con deliverable/obiettivi chiari): fino a 2 punti ciascuno – incarico standard pertinente: fino a 1 punto ciascuno – incarico breve/puntuale pertinente: fino a 0,5 punti ciascuno Max 6 punti complessivi. 3.3 Risultati/outputs professionali verificabili (max 4 punti) <i>(procedure/protocolli implementati, linee guida operative adottate, progetti portati in esercizio, audit/valutazioni concluse, strumenti/metodologie sviluppate e usate, casi studio con evidenza di impatto, ecc.)</i> – output ad alta rilevanza e pertinente: fino a 2 punti ciascuno – output rilevante: fino a 1 punto ciascuno Max 4 punti complessivi.	
4. Progetti/attività pertinenti <i>(progetti finanziati, convenzioni, interventi/prodotti realizzati, protocolli/linee guida, valutazioni d'impatto, output verificabili e attribuibili)</i> – partecipazione: fino a 1 punto ciascuna; – coordinamento/responsabilità: fino a 2 punti ciascuna.	(max 4 punti)
b) Attività didattica	(max 30 punti)
5. Docenza universitaria e/o in Master universitari <i>(insegnamenti, moduli, affidamenti/contratti, didattica ufficiale con programma/ore/CFU)</i> – docenza pertinente: punti 4 per insegnamento/modulo; – docenza parzialmente pertinente: punti 2,5 per insegnamento/modulo; – docenza non pertinente: punti 0,5 per insegnamento/modulo.	(max 18 punti)
6. Docenza in ambito professionalizzante <i>(enti/aziende/formazione accreditata/accademy)</i> – docenza pertinente: punti 2 per insegnamento/modulo; – docenza parzialmente pertinente: punti 1 per insegnamento/modulo; – docenza non pertinente: punti 0 per insegnamento/modulo.	(max 8 punti)
7. Altra attività didattica pertinente <i>(laboratori, workshop, project work, supervisione elaborati, tutorato/mentoring, commissioni/valutazioni didattiche strettamente collegate)</i> – fino a 1 punto ciascuna (0,5 per interventi brevi), max 6 punti.	(max 6 punti)
c) Pubblicazioni scientifiche	(max 15 punti)
8. Monografie/curatele/contributi sostanziali – monografia rilevante pertinente: fino a 5 punti ciascuna.	(max 10 punti)
9. Articoli su riviste scientifiche / capitoli in volume – articolo <i>peer reviewed</i> pertinente: fino a 2 punti ciascuno; – capitolo in volume pertinente: fino a 1 punto ciascuno;	(max 5 punti)
10. Curatele di volumi – curatela rilevante pertinente: fino a 1 punto ciascuna.	(max 4 punti)

d) Titoli post laurea e qualificazioni pertinenti	(max 15 punti)
11. Attività di ricerca post-Dottorato e/o post-laurea <i>(assegni, borse, contratti, fellowship/visiting, attività in gruppi/centri, se pertinenti)</i> – fino a 2 punti per anno .	(max 5 punti)
12. Titoli post-laurea – specializzazione/master II livello pertinente: fino a 2 punti ciascuno; – master I livello pertinente: fino a 1 punto ciascuno; – corsi di perfezionamento post-lauream pertinenti: fino a 0,5 punti ciascuno.	(max 6 punti)
13. Abilitazioni, iscrizione ad albi, certificazioni professionali pertinenti – fino a 3 punti complessivi (in base a rilevanza e coerenza col modulo).	(max 3 punti)
14. Premi/riconoscimenti e relazioni/organizzazione eventi – fino a 1 punto complessivo.	(max 1 punto)

La Commissione fissa per il giorno 24 febbraio 2026 alle ore 9.00 la data della seconda riunione che si terrà in modalità telematica in cui si procederà alla valutazione dei candidati e alla redazione delle relative graduatorie.

La Commissione conclude i lavori alle ore 9.30.

Del che il presente verbale.

Letto approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Centorrino (presidente)

Prof. Pasquale De Meo (componente)

Prof.ssa Daniela Novarese (componente)

Prof.ssa Monica Bocchetta (segretario verbalizzante)